



Schlechter Rat: Eine Fallstudie über das Versagen von Facebook bei der Bekämpfung von ärztlicher COVID-19- Desinformation

Aoife Gallagher, Mackenzie Hart und Ciarán O'Connor



Copyright © Institute for Strategic Dialogue (2021).
Das Institute for Strategic Dialogue (gGmbH) ist beim
Amtsgericht Berlin-Charlottenburg registriert (HRB 207 328B).
Die Geschäftsführerin ist Huberta von Voss. Die Anschrift lautet:
Postfach 80647, 10006 Berlin. Alle Rechte vorbehalten.

www.isdglobal.org

Inhaltsverzeichnis

Wichtige Tendenzen	2
Einleitung	3
Was ist die World Doctors Alliance?	5
Methodik	6
Faktencheck-Analyse	6
Sprachenspezifische Datensätze	6
Einschränkungen	7
Analyse	8
Präsenz in sozialen Medien	8
Internationales Publikum	9
Analyse des Narrativs	10
Faktenchecks und Inhaltskennzeichnung	11
Auswirkung	14
Diskussion	16
Desinformationsanbieter produzieren Inhalte in so großen Mengen, dass es für Faktenprüfer fast unmöglich ist, Behauptungen oder Beiträge einzeln zu entlarven	16
Facebooks Faktencheck-Programm weist in anderen Sprachen als Englisch erhebliche Defizite auf	17
Facebook scheitert an der Aufdeckung und Kennzeichnung in allen Fällen der als falsch eingestuft Beiträge	18
Zusätzliche Informationen, die von Faktenprüfern zur Verfügung gestellt wurden, um Kontext zu behaupteten überhöhten Todesraten bereitzustellen, werden von Facebook nicht verwendet	20
Fazit	22
Anhang	25
Wer sind die Mitglieder der World Doctors Alliance?	25
Beispiele für Richtlinienverstöße	26
Antworten von Mitgliedern der World Doctors Alliance	27
Liste der Faktencheck-Organisationen	28

Wichtige Tendenzen

- Trotz detaillierter Richtlinien zu Falsch- und Desinformationen und Zusagen, diese durchzusetzen, gehen Social-Media-Plattformen oft nicht und in der Regel unzureichend gegen prominente Gruppen und Einzelpersonen vor, die falsche Behauptungen über COVID-19 und Impfstoffe im Internet verbreiten.
- Die Forschenden des ISD haben eine Fallstudie am Beispiel der sog. World Doctors Alliance erstellt,¹ einer Gruppe, die problematische, falsche und konspirative Behauptungen über COVID-19 und Impfstoffe verbreitet hat. ISD stellte fest, dass 78 % der 1,2 Millionen Follower der Gruppe auf den etablierten Plattformen wie Facebook, Instagram, YouTube, Twitter und TikTok zu finden sind, die diese Art von Inhalten angeblich verbieten.
- Den Facebook-Seiten der World Doctors Alliance folgen mehr als 550.000 Nutzer. Zwischen Januar 2020 und Juli 2021 war ein Anstieg der Mitgliedschaft von 13.215 % zu verzeichnen. Von diesen Facebook-Seiten gepostete Videos wurden mehr als 21,1 Millionen Mal aufgerufen.
- Auf diesen Seiten wurden seit Januar 2020 insgesamt 5,77 Millionen Interaktionen gezählt, wobei diese Zahl in den ersten sechs Monaten des Jahres gegenüber den vorhergehenden sechs Monaten um 85 % gestiegen ist.
- Posts auf Facebook, in denen die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder erwähnt werden, wurden mehr als drei Millionen Mal aufgerufen und sind in mindestens 46 Sprachen auf der Plattform präsent.
- ISD stellte fest, dass große Teile – in den meisten Fällen die Mehrheit – des auf Facebook aufgerufenen Contents, in dem die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder erwähnt werden, in Englisch, Spanisch, Deutsch und Arabisch verfasst waren und falsche, irreführende oder konspirative Behauptungen in Verbindung mit COVID-19 und Impfstoffen enthielten.
- Organisationen, die zum Faktencheck-Programm von Facebook gehören, haben seit dem Beginn der Pandemie 189 Mal falsche Behauptungen der World Doctors Alliance entlarvt. Trotz dieses sehr aufwändigen Faktenchecks ergreift Facebook keine entscheidenden Maßnahmen gegen die Gruppe oder ihre Mitglieder.
- Zum Faktencheck-Programm von Facebook gehören Organisationen aus 115 Ländern. In den nicht-englischen Sprachen scheint es jedoch erhebliche Defizite zu geben. Das ISD stellte fest, dass die Faktencheck-Kennzeichen in den vier untersuchten Sprachen lediglich in geringem Maße angewandt wurden, wobei der Anteil für Beiträge auf Deutsch, Spanisch und Arabisch unter dem für englische Beiträge lag. Mit Content, der Kennzeichen für den Faktencheck enthält, wird immer noch zehntausend- und manchmal hunderttausendfach interagiert.
- Facebook scheint offensichtlich nicht in der Lage zu sein, alle Versionen der von Faktenprüfern als falsch eingestuften Beiträge zu erkennen und zu kennzeichnen, obwohl das Unternehmen behauptet, eine KI-Technologie zu besitzen, mit der dies „mit sehr hoher Präzision“ möglich sein soll.
- Mitglieder der World Doctors Alliance produzieren sehr große Mengen Content. Facebooks Konzept der Einzelprüfung der Fakten stellt eine große Herausforderung für die Faktenprüfer dar und ermöglicht den Verbreiter*innen von Desinformationen, weiterhin falsche Behauptungen ohne viel Gegenwind zu verbreiten.
- Wenn wahrheitsgemäße Informationen (z. B. höhere Zahlungen für COVID-19-Patienten an Krankenhäuser) zur Verbreitung eines falschen Narratives über die Pandemie (bspw. Manipulation von Fall- und Sterbezahlen) verwendet werden, kennzeichnet Facebook diese Posts nicht ausreichend mit zusätzlichem, von Faktenprüfern bereitgestelltem Kontext.

Einleitung

Die Delta-Variante von COVID-19 ist weltweit auf dem Vormarsch und zu niedrige Impfraten² erhöhen den Druck auf das Gesundheitssystem immer weiter. Daher beleuchtet dieser Bericht die Rolle, die Social-Media-Plattformen bei der Verbreitung von gefährlichen und falschen Informationen über die Pandemie und Impfungen spielen.

Immer wieder werden Geschichten von Menschen bekannt, die schwer an COVID-19³ erkrankt sind, teilweise sogar im Sterben⁴ liegen und bedauern, dass sie sich nicht gegen die Krankheit impfen ließen, als sich ihnen die Gelegenheit dazu bot. In einer Reihe dieser Geschichten wird die Rolle der sozialen Medien bei der Ablehnung der Impfung ausdrücklich erwähnt.^{5,6} Untersuchungen von Universitäten und Medienkanälen lassen ebenfalls darauf schließen, dass Desinformationen auf etablierten Plattformen zu einer zögerlichen Haltung gegenüber Impfstoffen⁷ und zu einer Zunahme des Glaubens an Verschwörungsmythen beigetragen haben.⁸

Der Umfang der Community-Richtlinien und -Maßnahmen für den Umgang mit Desinformationen über COVID-19 und Impfstoffen ist von Plattform zu Plattform sehr unterschiedlich. Die Richtlinien von TikTok enthalten beispielsweise keine spezifischen verbotenen Behauptungen. Stattdessen heißt es dort, dass „Inhalte [verboten werden], die falsch oder irreführend sind, einschließlich Falschinformationen im Zusammenhang mit COVID-19, Impfstoffen und Desinformation zu Impfungen im weiteren Sinne“.⁹ YouTube kündigte inzwischen an, gegen Impfungen gerichteten Content zu verbieten. Die Plattform verbot bisher allerdings lediglich Inhalte, die den Aussagen der lokalen Gesundheitsbehörden oder den Empfehlungen der World Health Organisation widersprachen.

Die Community-Standards von Facebook beschreiben die Art der Inhalte in Verbindung mit COVID-19 und Impfstoffen detailliert, die das Unternehmen nach eigener Aussage von der Plattform entfernt.¹⁰ Diese Inhalte umfassen Behauptungen, die „die Existenz oder Schwere der Pandemie leugnen“ oder „falsche Behauptungen in Bezug auf die Sicherheit, Wirksamkeit, Inhaltsstoffe, Entwicklung, Existenz oder Verschwörungen im Zusammenhang mit dem Impfstoff“ verbreiten. Im Mai 2021 erklärte Facebook,

Gruppen, Seiten und Accounts auf der Plattform zu löschen, die den Menschen von einer Impfung abraten, unabhängig davon, ob der Content wahr oder falsch ist.¹¹

Trotz dieser Versprechen und Bemühungen¹² gibt es auf den Tech-Plattformen viele Gruppen und Einzelpersonen, die sich mit den von ihnen erstellten und geteilten Desinformationen über COVID-19 und Impfstoffe eine große Anhängerschaft aufbauen konnten. Einige dieser Personen waren bereits vor der Pandemie jahrelang problemlos auf den etablierten Plattformen aktiv und haben aus der Verbreitung falscher und gefährlicher Informationen ein lukratives Geschäft gemacht.^{13,14} Mit dem Aufkommen von COVID-19 bot sich diesen Personen die Möglichkeit, die Ängste und Unsicherheiten in Verbindung mit dem Virus als Mittel zum Erreichen eines breiteren Publikums zu nutzen.

Das ISD führte eine Analyse der Präsenz der als World Doctors Alliance bekannten Gruppe auf Facebook durch, mit der die Lücke in der Durchsetzung der Unternehmensrichtlinie nachgewiesen werden soll. Viele der 12 wichtigsten Mitglieder der Gruppe – Mediziner aus sieben verschiedenen Ländern – konnten seit Beginn der Pandemie ein großes internationales Online-Publikum aufbauen. Mitglieder der Alliance haben wiederholt Informationen über COVID-19 und Impfstoffe verbreitet, die in direktem Widerspruch zu den Leitlinien der Regierung und dem Verständnis von COVID-19 in der breiteren wissenschaftlichen Gemeinschaft stehen.¹⁵ Obwohl die Richtlinien vieler Social-Media-Plattformen auf verbindlichen, staatlichen Vorgaben beruhen, konnten die Mitglieder der World Doctors Alliance diese Richtlinien immer wieder verletzen, ohne dass es zu einer Reaktion kam.

Ein weiteres Tool in Facebooks Werkzeugkasten zur Inhaltsmoderation ist das Faktencheck-Programm. Das Unternehmen erklärt, dass es im Rahmen seines Programmes mit 80 verschiedenen Organisationen in mehr als 60 Sprachen weltweit zusammenarbeitet, um falsche Informationen auf der Plattform zu identifizieren.¹⁶ Faktenprüfer jedoch haben keine Möglichkeit, Inhalte von Facebook zu entfernen. Sie helfen lediglich dabei, falsche Inhalte zu erkennen,

zu überprüfen und zu bewerten. Facebook erklärt, dass dann die Reichweite dieser Inhalte reduziert wird und Personen, die den Inhalt zuvor geteilt haben, benachrichtigt und Warnhinweise angebracht werden, die auf einen Faktencheck-Artikel zu den aufgestellten Behauptungen verweisen.¹⁷

Frühere Untersuchungen des ISD über COVID-19-Desinformation in irischen¹⁸ und arabischen Facebook-Communitys¹⁹ haben gezeigt, dass Inhalte der World Doctors Alliance und ihrer Mitglieder in einer Vielzahl von Sprachen und Kontexten existieren. In diesem Bericht wird die Art der von der World Doctors Alliance in vier Sprachen - Englisch, Deutsch, Spanisch und Arabisch - verbreiteten Behauptungen detailliert untersucht, unter Einbeziehung der Rolle des Faktencheck-Programms von Facebook bei der Bereitstellung von sachlichen Informationen für Personen, die auf ihre Beiträge stoßen.

Facebook ist dafür bekannt, in den USA vorrangig Ressourcen zur Überprüfung problematischer Inhalte einzusetzen, während es diese Aufgabe in anderen Ländern vernachlässigt. Kürzlich hat eine interne Untersuchung von Facebook, die dem Wall Street Journal vorlag, ergeben, dass nur 13 % der Stunden, die Mitarbeiter und Auftragnehmer von Facebook damit verbrachten, falsche und irreführende Informationen aufzuspüren, auf Inhalte außerhalb der USA entfielen.²⁰ In dieser internen Untersuchung wurde zudem festgestellt, dass die Fähigkeit der

Plattform, Impfzögerlichkeit in Kommentarabschnitten zu erkennen, „auf Englisch schlecht und anderweitig praktisch nicht vorhanden“ ist.

Diese jüngsten Enthüllungen bestätigen die Behauptungen der Facebook-Whistleblowerin Sophie Zhang, die im Jahr 2020 von „mangelndem Willen der Führungsspitze, demokratische Prozesse in kleineren Ländern zu schützen“²¹sprach. Vor diesem Hintergrund untersucht dieser Bericht, ob diese Ressourcenungleichheit auch im Faktencheck-Programm vorhanden ist, und ob das Programm erfolgreich verhindern kann, dass den Nutzern falsche Inhalte angezeigt werden.

Schließlich untersucht dieser Bericht die Art und Weise, wie die Behauptungen der Mitglieder der World Doctors Alliance online verbreitet werden. Allein auf Facebook hat die Gruppe, deren Mitglieder vor der Pandemie größtenteils relativ unbekannt waren, ihre Anhängerschaft seit Januar 2020 um 13.215 % vergrößert. Dieses Publikum interagiert zunehmend mit dem Content, was sich insbesondere bei Videoinhalten feststellen lässt, in denen mit der Alliance verbundenen Personen zu sehen sind. Für diese Untersuchung wurde ein Mixed-Method-Ansatz gewählt. Mit ihm konnte die Reichweite erfasst werden, das Publikum der von diesem Netzwerk verbreiteten falschen Inhalte, sowie die möglichen Auswirkungen der problematischen und falschen Behauptungen über COVID-19 und Impfstoffe, die in diesen Gemeinschaften Resonanz finden.

Was ist die World Doctors Alliance?

Die World Doctors Alliance beschreibt sich selbst als „unabhängiger, gemeinnütziger Zusammenschluss von Ärzten, Krankenschwestern, medizinischen Fachkräften und Personal auf der ganzen Welt, die sich im Zuge des Covid-19-Kapitels zusammengeschlossen haben. Ziel ist es, Erfahrungen auszutauschen und alle Abriegelungen und damit zusammenhängenden schädlichen Maßnahmen zu beenden und die universelle Gesundheitsdeterminierung [sic] des psychischen und physischen Wohlergehens für die gesamte Menschheit wiederherzustellen“.²²

Auf ihrer Website nennt die Allianz 12 wichtige Mitglieder aus sieben verschiedenen Ländern:²³ Irland, Großbritannien, die Vereinigten Staaten, Deutschland, die Niederlande, Schweden und Belgien. Einige Mitglieder sind zu führenden Stimmen innerhalb der COVID-Leugner- und Impfskeptiker-Bewegung geworden und nutzen ihre Qualifikationen, um Behauptungen einen Anschein von Glaubwürdigkeit zu geben, die sich als falsch und häufig als gefährlich erwiesen haben.

Die World Doctors Alliance ist Teil einer übergreifenden Organisation namens World Freedom Alliance, die Ende 2020 von Dr. Dolores Cahill und Dr. Heiko Schöning sowie dem dänischen Finanzmanager Mads Palsvig gegründet wurde. Dr. Cahill, Dr. Schöning und Palsvig fungieren als Präsidentin, Vizepräsident und Schatzmeister der Organisation. Weitere Partner der World Freedom Alliance sind die Impfgegner-Seite von Robert F. Kennedy Jr., Children's Health Defense und das New Earth Project, eine Initiative, die darauf abzielt, eine neue Art Gesellschaft zu schaffen, indem sie die Menschen ermutigt, „ihr souveränes Geburtsrecht zurückzufordern“.²⁴ Mitarbeiter des New Earth Project sind prominente Verfechter von 5G-Verschwörungstheorien²⁵ und arbeiteten bereits mit Verschwörungstheoretikern wie Alex Jones²⁶ und David Icke²⁷ zusammen.

Einige der von Mitgliedern der World Doctors Alliance aufgestellten Behauptungen²⁸ sind uneinheitlich und widersprechen sich. So behauptete Dr. Andrew Kaufman, dass das COVID-19-Virus nicht existiert,²⁹ während Dr. Dolores Cahill seine Existenz zwar einräumt, aber seine Gefährlichkeit herunterspielt.³⁰ Dr. Elke De Klerk erklärte, dass PCR-Tests „nasale Impfungen“ sind,³¹ Dr. Dolores Cahill vertrat hingegen, dass die Tests Influenza, aber nicht COVID-19 nachweisen.³² Eine Reihe der Mitglieder, darunter Dr. Vernon Coleman,³³ Dr. Mohammad Adil³⁴ und Dr. Elke De Klerk,³⁵ verbreiteten übergreifende Verschwörungstheorien. Sie behaupten, die gesamte Pandemie sei ein „Betrug“ oder „Schwindel“ gewesen, der von Regierungen, Gesundheitsbehörden und den Medien verübt worden sei, die sich als Teil eines finsternen Komplotts dazu abgesprochen hätten, Ängste zu verbreiten und den Menschen ihre Freiheiten zu nehmen. Weitere Einzelheiten zu den von den Mitgliedern der World Doctors Alliance verbreiteten Behauptungen befinden sich im Anhang.

Methodik

Faktencheck-Analyse

Das Forschungsteam des ISD hat alle Mitgliedsorganisationen des externen Faktencheck-Netzwerks von Facebook ermittelt und in einer Liste zusammengefasst, mit der die Faktenchecks in Bezug auf die World Doctors Alliance überprüft werden.³⁶ Diese Organisationen sind vom überparteilichen International Fact-Checking Network (IFCN) zertifiziert und arbeiten mit Facebook bei der Identifizierung, Überprüfung und Einstufung von Falschinformationen auf dessen Plattformen zusammen. Das Ergebnis war eine Liste von 109 Websites³⁷ in 115 Ländern. Die Liste der analysierten Organisationen befindet sich im Anhang. Anschließend wurde mit verschiedenen Google-Suchfunktionen nach Artikeln auf den Websites der Organisationen gesucht, die sich auf die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder beziehen. Dazu verwendete das ISD Google-Suchen wie beispielsweise „site:thejournal.ie „World Doctors Alliance“.

Bei Medien, die Inhalte in nicht-indoeuropäischen Sprachen wie bspw. Arabisch veröffentlichen, verwendeten die Forschenden übersetzte Versionen der relevanten Schlüsselwörter und Suchbegriffe, um die lokalen Sprachen zu berücksichtigen.

Das ISD hat alle von diesen Organisationen veröffentlichten Faktencheck-Artikel zusammengestellt, in denen die World Doctors Alliance, die World Freedom Alliance oder ihre Mitglieder erwähnt werden. Anschließend wurden die einzelnen Artikel kodiert, um festzustellen:

- welches Mitglied der World Doctors Alliance erwähnt wurde
- die Sprache des Artikels
- der zu prüfende Inhalt/das zu prüfende Video

Im Zuge dieses Prozesses entfernte das ISD zudem eine Reihe falsch-positiver Ergebnisse. Dazu gehören Ergebnisse, die aufgrund einer Suchmaschinenoptimierung irrtümlich eingeschlossen wurden, oder Inhalte von Faktencheck-Organisationen, die die World Doctors Alliance oder ein Mitglied in einem Artikel erwähnten, aber nicht auf sie eingingen.

Sprachenspezifische Datensätze

Mithilfe der CrowdTangle-API³⁸ suchte das ISD nach Facebook-Beiträgen öffentlicher Gruppen und Seiten, in denen die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder zwischen dem 1. Januar 2020 und dem 13. Juni 2021 erwähnt wurden. Unsere Analyse ergab für diesen Zeitraum insgesamt 89.315 Facebook-Posts. Mit dem vom ISD entwickelten, internen Datenanalysetool „Method 52“ konnte die Sprache der einzelnen Beiträge, in denen die World Doctors Alliance erwähnt wird, bestimmt und Inhalte in 46 verschiedenen Sprachen gefunden werden.

Das ISD entschied sich für die Analyse von Inhalten auf Englisch, Spanisch und Deutsch - den drei Sprachen, in denen die World Doctors Alliance am häufigsten diskutiert wurde. Die Forscher analysierten zudem Beiträge in arabischer Sprache, nachdem bei früheren Untersuchungen des ISD Unstimmigkeiten bei der Faktenüberprüfung auf Arabisch festgestellt worden waren.³⁹

Nach der Aufteilung der Beiträge in vier verschiedene Datensätze – einer pro Sprache – ermittelten die Analysten die 50 populärsten Posts jeder Sprache, indem sie alle Interaktionen (Likes, Shares, Kommentare und Reaktionen) zusammenrechneten und eine Rangfolge nach der höchsten Anzahl Interaktionen aufstellten. Diese vier Datensätze mit je 50 Beiträgen auf Englisch, Spanisch, Deutsch und Arabisch bildeten die Grundlage für die Sprachanalyse.

Jeder Beitrag aus der Gruppe der 50 populärsten Posts wurde anschließend kodiert, um Folgendes zu bestimmen:

- Beinhaltung problematischer Behauptungen. Als problematisch wurden Behauptungen eingestuft, die falsche, irreführende oder verschwörerische Informationen enthielten, die in den Facebook-Richtlinien aufgeführt waren, oder Informationen, die den Empfehlungen führender Gesundheitsbehörden widersprachen;
- Art der problematischen Behauptungen im Post;⁴⁰
- Kennzeichnung von Beiträgen mit problematischen Behauptungen für den Faktencheck. Wenn ein Beitrag keine problematischen Angaben enthielt, wurde er als nichtzutreffend kodiert;

- Auswertung der Inhalte auf zuvorige Überprüfung durch Faktencheck-Partner von Facebook auf deren Richtigkeit;
- Erwähnung bestimmter Mitglieder der World Doctors Alliance im Post;
- Art des Beitrags (Text, eingebettetes Video, verlinktes Video, verlinkter Artikel oder Bild);
- Anzahl der Aufrufe von eingebetteten Videos.
- Behauptungen in Verbindung mit **Pseudo-Rechtsberatung**
Beispiele: „Ihre unveräußerlichen Rechte/das bürgerliche Recht bedeuten, dass Sie sich nicht an Lockdown-Maßnahmen halten müssen“
- Behauptungen, **die COVID-19-Beschränkungen mit Völkermord/Krieg vergleichen**
Beispiele: Vergleiche mit dem Holocaust/Nationalsozialismus

Bei der Kodierung für problematische Informationen der Beiträge wurden die Behauptungen in sieben Kategorien aufgeschlüsselt:

- Behauptungen über die Letalität oder Ausbreitung **von COVID-19**
Beispiele: „COVID-19 wurde nicht isoliert“, „COVID-19 ist weniger/genauso tödlich wie die Grippe“
- Behauptungen über COVID-19, die **im Widerspruch zu Ratschlägen von Regierungen/ Gesundheitsbehörden stehen**
Beispiele: „Die WHO änderte ihre Pandemieanweisungen am Tag der Amtseinführung, um die Fallzahlen unter Biden zu senken“, „Masken funktionieren nicht/sind gefährlich“, „COVID-Sterblichkeitsraten sind aufgrund der CDC-Anleitung ungenau/aufgeblasen“.
- Behauptungen über **Tests und Behandlungen**
Beispiele: „Hydroxychloroquine, Vitamine und Zink können COVID-19 heilen“, „PCR-Tests haben eine hohe Rate falsch-positiver Ergebnisse“
- Behauptungen in Bezug auf **Impfstoffe**
Beispiele: „COVID-19-Impfstoffe verursachen Unfruchtbarkeit/verändern Gene/lösen Zytokinstürme aus“, „Impfstoffe werden zu einem Massensterben führen“
- Behauptungen im Zusammenhang mit der Verbreitung von **„Betrugsdemie“- oder „Plandemie“-Verschwörungstheorien**⁴¹
Beispiele: „COVID-19 ist ein Plan zur Tötung älterer Menschen“, „die Todeszahlen werden absichtlich manipuliert“, „die Medien lügen, weil sie in den Plan eingeweiht sind“, „5G ist mit COVID-19 verbunden“.

Einschränkungen

Aufgrund der Art der Analyse und der Notwendigkeit, die maximale Anzahl problematischer Behauptungen in jedem Beitrag auf fünf zu begrenzen, ist diese Untersuchung gewissen Einschränkungen unterworfen. Die Anzahl der festgestellten und analysierten Behauptungen entspricht nicht der Gesamtzahl der problematischen Behauptungen in allen analysierten Posts. Es ist davon auszugehen, dass die tatsächliche Anzahl problematischer Behauptungen in den Beiträgen wesentlich höher ist, da einige Beiträge aus zweiminütigen bis vierstündigen Videos bestehen.

Facebook erklärt, dass die Verbreitung von Inhalten, die sich als falsch herausstellen, eingeschränkt wird, damit sie weniger Menschen angezeigt werden. Das hieße, dass Beiträge mit überprüften Fakten, die als solche gekennzeichnet sind, weniger Interaktionen auf der Plattform erhalten. Dies hängt jedoch auch davon ab, ob der Beitrag bevor oder nachdem er viral geht, mit einer Faktencheck-Kennzeichnung versehen wird.

Vor diesem Hintergrund wurde diese Analyse durchgeführt, mit der festgestellt werden soll, welche Art Beiträge trotz des Faktenchecks immer noch hohes Feedback erhalten und welche Beiträge überhaupt nicht überprüft werden.

Coleman ist mit 213.000 Abonnenten und mehr als 6,2 Millionen Videoaufrufen der Spitzenreiter auf YouTube.

- TikTok: Vier Accounts folgen 93 Personen mit insgesamt 2.865 Aufrufen.
- Telegram: Sieben Kanäle verzeichnen insgesamt 188.702 Abonnenten.
- Brand New Tube: Sieben Accounts mit insgesamt 82.987 Followern.
- Odysee: Zwei Accounts mit insgesamt 2.342 Followern.

Internationales Publikum

Das ISD wählte die World Doctors Alliance und ihre Mitglieder auf Facebook für die weitere Untersuchung aus, da sie über ein großes Publikum verfügen und Facebook mehrfach erklärt hat, falsche und irreführende Inhalte über COVID-19 zu moderieren. Zunächst untersuchte das ISD, wie sich die 89.315 Beiträge, die mit der oben beschriebenen Methode ermittelt wurden, international verbreiten konnten. Dabei fand es Inhalte in 46 verschiedenen Sprachen (siehe Abbildung 1).

Eine Analyse der 50 populärsten Posts (siehe Tabelle 2) in englischer, spanischer, arabischer und deutscher Sprache ergab, dass ein erheblicher Teil davon Behauptungen enthielt, die unter die im Abschnitt über die Methodik beschriebenen Kategorien problematischer Informationen fallen. Während bei über 70 % der Beiträge in englischer, spanischer und arabischer Sprache festgestellt wurde, dass sie problematische Behauptungen enthielten, war ihr

Anteil in deutscher Sprache deutlich geringer (48 %). Das könnte auf eine große Anzahl von Beiträgen in deutscher Sprache zurückzuführen zu sein, in denen Mitglieder der World Doctors Alliance erwähnt werden und für Proteste und Kundgebungen geworben wird, sowie auf eine Reihe von Beiträgen im Zusammenhang mit dem Ausscheiden von Dr. Heinrich Fiechtner aus dem Landtag von Baden-Württemberg. Bei den anderen Beiträgen, die keine problematischen Behauptungen enthielten, handelte es sich entweder um Beiträge von Faktenprüfern, die falsche Informationen über Mitglieder der World Doctors Alliance entlarvten, oder um Beiträge, die zum Zeitpunkt der Analyse bereits entfernt worden waren.

Abbildung 1: Die zehn häufigsten Sprachen in den Beiträgen der World Doctors Alliance auf Facebook, Zeitraum: 01.01.2020–13.06.2021

Sprache	Posts
Englisch	57,179
Spanisch	8,422
Deutsch	3,911
Niederländisch	3,359
Französisch	1,930
Rumänisch	1,789
Ungarisch	1,339
Schwedisch	1,282
Italienisch	1,118
Arabisch	1,111

Tabelle 2: Analyse der 50 populärsten Posts in Englisch, Spanisch, Arabisch und Deutsch

	Englisch	Spanisch	Arabisch	Deutsch
Problematische Behauptungen beinhalten Posts	37 (74 %)	44 (88 %)	41 (82 %)	24 (48 %)
Interaktion bei Beiträgen mit problematischen Behauptungen	689,220	167,611	58,764	65,965
Videoaufrufe zu problematischen Beiträgen	17,784,000	2,321,600	2,416,286	480,100
Meistgenannte WDA-Mitglieder (Anzahl der Beiträge)	Dr. Scott Jensen (26) Dr. Dolores Cahill (22)	Dr. Dolores Cahill (19) Dr. Scott Jensen (11) Dr. Andrew Kaufman (10)	Dr. Vernon Coleman (32) Dr. Andrew Kaufman (13)	Dr. Heinrich Fiechtner (38) Dr. Dolores Cahill (7)

In Bezug auf die in diesen Posts erwähnten Mitglieder der Alliance stellten die Forschenden des ISD fest, dass Dr. Scott Jensen und Dr. Dolores Cahill in den englischsprachigen Beiträgen am häufigsten erwähnt wurden, während Dr. Heinrich Fiechtner in den deutschsprachigen Beiträgen an der Spitze lag. Die Popularität von Dr. Dolores Cahill, Dr. Scott Jensen und Dr. Andrew Kaufman in spanischsprachigen Beiträgen könnte auf die Verbindungen innerhalb der breiteren internationalen COVID-Skeptikerbewegung zurückzuführen sein. Dr. Heiko Schoning beispielsweise ist Gründungsmitglied der deutschen Gruppe „Doctors for the Truth“, und sprach bei der Gründung der gleichnamigen spanischen Gruppe (Médicos por la Verdad) im Juli 2020.⁴⁵ Sowohl Dr. Schoning als auch Dr. Cahill sprachen auf einer Veranstaltung zur „Weltfreiheit“, die im Juni 2021 in Spanien stattfand.⁴⁶ Die Popularität von Dr. Vernon Coleman in der arabischsprachigen Community zeigt zudem, wie leicht Inhalte übersetzt und für ein Publikum in verschiedenen Weltregionen zugänglich gemacht werden können.

Die Beiträge, die in den englischen, spanischen, arabischen und deutschen Datensätzen als problematisch eingestuft wurden, erreichten insgesamt 981.560 Interaktionen (Likes, Kommentare, Shares und Reaktionen), wobei die in diesen Beiträgen eingebetteten Videos 23.001.986 Mal aufgerufen wurden. Videos der in

englischer Sprache geführten Interviews mit Mitgliedern der World Doctors Alliance, die jedoch mit Untertiteln versehen waren oder synchronisiert wurden, erzielten mit die höchste Anzahl Interaktionen in allen Sprachen.

Analyse des Narrativs

Das ISD kodierte die Untergruppe der 50 populärsten Posts, die problematische Informationen enthielten, um festzustellen, welche spezifischen Narrative in der Zielgruppe der World Doctors Alliance und ihren Mitgliedern auf Facebook verbreitet waren.

Wie aus Tabelle 3 hervorgeht, waren die verbreitetsten Behauptungen der Mitglieder verschwörerischer Natur und implizierten eine Art übergreifenden „Masterplan“, an dem Weltregierungen, Medien und Gesundheitsbehörden beteiligt seien. Dieser Inhalt war in allen vier Sprachen weit verbreitet und bildete einen Kernbestandteil der mit der Alliance verbundenen Desinformationen über COVID-19 und Impfstoffe. Diese Narrative ergänzen spezifischere falsche Behauptungen, da sie einen Rechtfertigungsmechanismus liefern, der erklärt, *warum* Regierungen, Medien und Gesundheitsbehörden solche Maßnahmen vorantreiben.

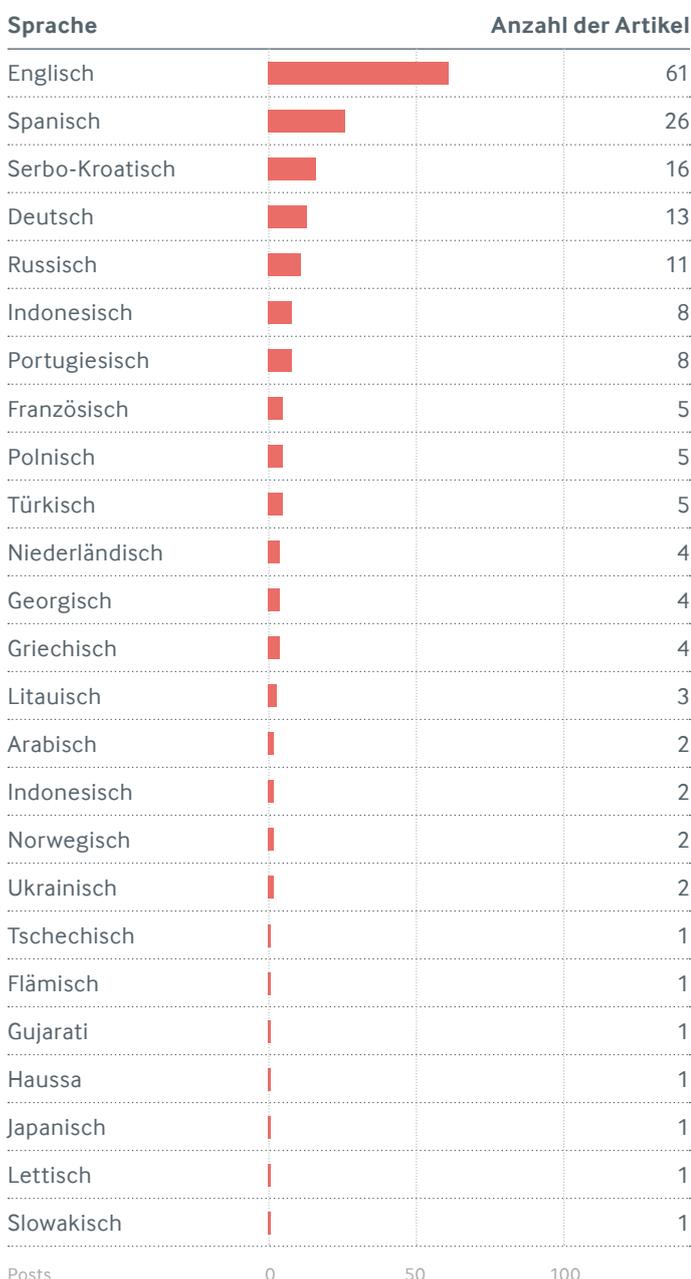
So wird beispielsweise die Behauptung, dass PCR-Tests eine hohe Zahl falsch-positiver Ergebnisse

Tabelle 3: Die fünf häufigsten Behauptungen in den untersuchten Sprachen, geordnet nach ihrer Bedeutung in den 50 populärsten Posts

	Englisch	Spanisch	Arabisch	Deutsch
1	Hydroxychloroquin/Vit. C/ Zink können COVID heilen	Masken sind nicht notwendig/ funktionieren nicht/ sind gefährlich	COVID ist nicht tödlicher als die saisonale Grippe	PCR-Tests sind ungenau
2	COVID Sterblichkeitsraten sind ungenau/aufgrund der CDC-Leitlinien aufgebauscht	COVID ist eine „Betrugsdemie“ oder „Plandemie“	COVID ist eine „Betrugsdemie“ oder „Plandemie“	Vergleich von COVID mit den Holocaust/Nationalsozialismus/Genozid
3	COVID ist eine „Betrugsdemie“ oder „Plandemie“	Lockdowns sind unnötig/ töten mehr Menschen	Hydroxychloroquin/Vit. C/ Zink können COVID heilen	COVID-19 is a “scamdemic” or “plandemic”
4	COVID ist eine saisonale Erkrankung	Hydroxychloroquine/Vit C/ Zink können COVID heilen	Die Medien sind Teil des Plans und belügen Sie	mRNA-Impfstoffe werden in den kommen Jahren zahlreiche Todesopfer fordern
5	Die Medien sind Teil des Plans und belügen Sie	Der Grippe-Impfstoff enthält das Coronavirus	COVID wird zum Töten älterer Menschen verwendet	COVID ist nicht so gefährlich wie man uns sagt

liefern, mit der Vorstellung erklärt, dass es einen Plan gäbe, um die Fallzahlen in die Höhe zu treiben und die Menschen in „Angst“ zu versetzen. Die angebliche „Ignoranz“ von Heilmitteln und Behandlungen durch die Gesundheitsbehörden, wird damit erklärt, dass die Pandemie ein Komplott von Big Pharma sei, um mit Impfstoffen Geld zu verdienen. Diese Narrative

Abbildung 2: Verteilung der Sprachen in den 189 Faktencheck-Artikeln, in denen die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder erwähnt werden



spielen mit dem Misstrauen gegenüber Behörden und Institutionen und bieten eine überzeugende Erklärung für schwierige Ereignisse in der Welt.

Faktenchecks und Inhaltskennzeichnung

Facebook hat eine Reihe Konzepte, mit denen die Reichweite und die Auswirkungen von Desinformationen und Fehlinformationen auf der Plattform begrenzt werden sollen. Ein Ansatz ist das Faktencheck-Programm durch Dritte, das laut ISD-Analyse 109 Faktencheck-Websites umfasst, die in 115 Ländern weltweit betrieben werden. Entscheidend ist, dass diese Partnerorganisationen nicht die Aufgabe haben, Facebook-Inhalte zu entfernen, sondern vielmehr Faktenchecks und korrekte Informationen zu bestimmten Geschichten und Inhalten bereitzustellen, die auf Facebook zu verschiedenen Themenbereichen erscheinen, darunter COVID-19 und Impfungen. Einige von ihnen, wie z. B. AFP, decken mehrere Sprachen und mehrere Regionen ab. Die Analyse des ISD ergab insgesamt 189 Artikel von externen Faktencheck-Partnern auf Facebook, in denen die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder in 24 verschiedenen Sprachen erwähnt wurden (siehe Abbildung 2).

Wie bereits angemerkt, wurden die meisten Inhalte im Zusammenhang mit der World Doctors Alliance in Beiträgen in englischer, spanischer und deutscher Sprache gefunden. Diese drei Sprachen wurden auch in den vier wichtigsten Sprachen der Faktencheck-Artikel über die Alliance und ihre Mitglieder festgestellt (siehe Abbildung 2). Offenbar weisen die Möglichkeiten des Faktencheck-Programms größere Defizite auf, wenn es darauf geht, ein Publikum in seltener verwendeten Sprachen zu erreichen. So wurden beispielsweise mehr als 5.528 Beiträge, in denen die World Doctors Alliance erwähnt wurde, in rumänischer, ungarischer, schwedischer oder italienischer Sprache identifiziert, obwohl die Analyse des ISD in diesen Sprachen keine Faktencheck-Artikel zu dieser Organisation ergab (siehe Tabelle 4).

Tabelle 4: Anzahl der gefundenen Faktencheck-Artikel in den zehn häufigsten Sprachen

Sprache	Anzahl der Posts	Anzahl der Faktenchecks
Englisch	57,179	61
Spanisch	8,422	26
Deutsch	3,911	13
Niederländisch	3,359	4
Französisch	1,930	5
Rumänisch	1,789	0
Ungarisch	1,339	0
Schwedisch	1,282	0
Italienisch	1,118	0
Arabisch	1,111	2

In den meisten Fällen versieht Facebook einen Beitrag nach der Überprüfung durch einen Partner mit einer Kennzeichnung, die den Lesern den Zugang zu zusätzlichen oder alternativen Informationen ermöglicht.⁴⁷ Das ISD stellte fest, dass diese Kennzeichen in den 50 populärsten

Posts, in denen die World Doctors Alliance oder ihre Mitglieder in englischer, spanischer, arabischer und deutscher Sprache erwähnt wurden, nur in geringem Umfang verwendet wurden, obwohl diese Beiträge problematische Behauptungen enthielten.

Laut Facebook wird die Verbreitung eines Beitrags, der falsche Informationen enthält und eine Inhaltskennzeichnung erhält, auf der Plattform reduziert, sodass weniger Menschen den Beitrag sehen.⁴⁸ Die Analyse des ISD ergab jedoch, dass Beiträge, die mit einem Faktencheck-Kennzeichen versehen waren, sowohl auf Englisch als auch auf Spanisch, eine höhere durchschnittliche Interaktionsrate pro Post aufwiesen als Posts ohne Faktencheck-Kennzeichen (siehe Tabelle 5). Die Beiträge mit Faktencheck-Kennzeichen verzeichneten insgesamt 135.641 Interaktionen (Likes, Kommentare, Shares und Reaktionen), die eingebetteten Videos wurden 1.455.000 Mal aufgerufen.

Die hohen Interaktionsraten bei einigen überprüften Posts könnten zudem auf den Zeitpunkt des Faktenchecks und der Kennzeichnung zurückzuführen sein. Wenn ein Beitrag für einen Faktencheck ausgewählt wurde, nachdem bereits Interaktionen in erheblichem Umfang stattgefunden haben,

Tabelle 5: Analyse der Posts mit Faktencheck-Kennzeichen für die 50 populärsten Posts

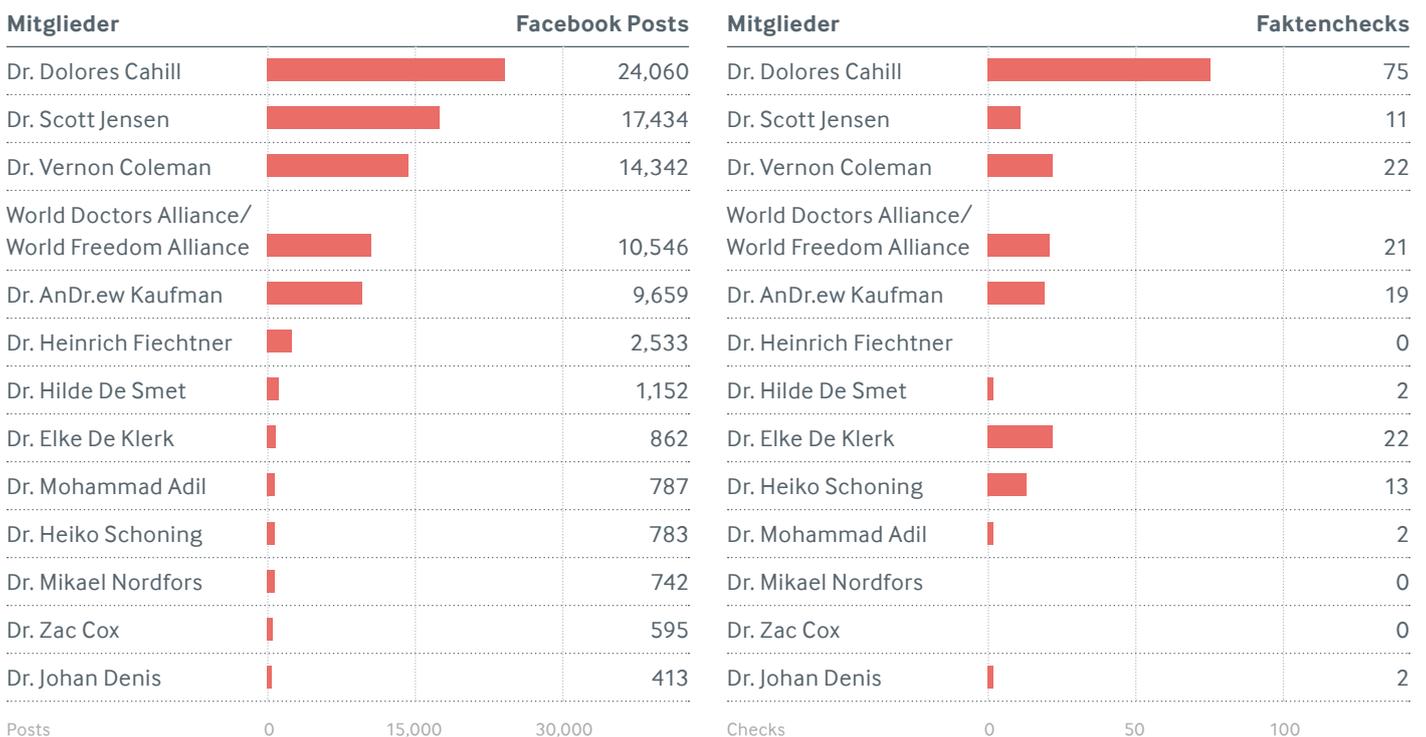
	Englisch	Spanisch	Arabisch	Deutsch
Problematische Posts mit Faktencheck-Kennzeichen	5 (13 %)	2 (4.5 %)	1 (2.4 %)	2 (8.3 %)
Interaktion bei Posts mit Faktencheck-Kennzeichen insgesamt	122,091	10,075	517	2,958
Durchschnittliche Interaktion bei Posts mit Faktencheck-Kennzeichen	24,418	5,075	517	1,479
Interaktion bei Posts ohne Faktencheck-Kennzeichen insgesamt	567,129	157,536	58,247	63,007
Durchschnittliche Interaktion bei Posts ohne Faktencheck-Kennzeichen	17,722	3,750	1,456	2,863
Videoaufrufe bei problematischen Posts mit Faktencheck-Kennzeichen insgesamt	1,349,000	106,000	-	-
Videoaufrufe bei problematischen Posts ohne Faktencheck-Kennzeichen insgesamt	16,435,000	2,215,600	2,416,286	480,100

kann der Großteil dieser Interaktionen vor der Faktencheck-Kennzeichnung erfolgt sein. Ohne weitere Informationen über den Prozess und den Zeitpunkt der Faktencheck-Kennzeichnung auf Facebook kann nicht festgestellt werden, ob die Kennzeichnung die Interaktionen mit dem Post allgemein beeinflusst.

World Doctors Alliance zu sehen ist. Diese Beiträge wurden häufig mit allgemeinen Bildunterschriften geteilt, die die World Doctors Alliance oder die in den Videos zu sehenden Mitglieder nicht erwähnen. Sie wurden daher bei der vom ISD durchgeführten Schlüsselwortanalyse möglicherweise nicht erfasst.

Abbildung 3 veranschaulicht die Verteilung der Erwähnungen der World Doctors Alliance oder ihrer Mitglieder in Facebook-Posts im Vergleich zu Faktencheck-Artikeln. Sie zeigt, dass die Aufmerksamkeit, die Faktencheck-Partner einigen Mitgliedern widmen, in keinem Verhältnis zu deren Online-Popularität steht. Dr. Scott Jensen zum Beispiel ist das am zweithäufigsten genannte Mitglied der World Doctors Alliance auf Facebook, wird aber nur in 11 Faktencheck-Artikeln erwähnt. Dr. Elke De Klerk hingegen erscheint zwar häufig in Faktencheck-Artikeln, nicht aber in Facebook-Posts. Diese Anomalie könnte darauf zurückzuführen sein, dass sich die Faktencheck-Artikel, in denen Dr. De Klerk erwähnt wird, meist auf ihre Äußerungen in zwei bestimmten Videos beziehen, in denen sie gemeinsam mit anderen Mitgliedern der

Abbildung 3: Verteilung der Mitglieder der World Doctors Alliance oder ihrer Mitglieder in Facebook-Posts gegenüber Faktencheck-Artikeln



Auswirkung

Die ISD-Forscher untersuchten die Reichweite und den Einfluss der Gruppe auf Facebook zwischen Januar 2020 und Juli 2021. Unter Verwendung von Daten von CrowdTangle zur Untersuchung von sieben mit dem Netzwerk verbundenen Seiten⁴⁹ stellte das ISD Folgendes fest:

- Die Zahl der Nutzer, die diesen Seiten folgten, stieg von 3.456 Anfang Januar 2020 auf 460.179 am 01. Juli 2021, was einem Anstieg von 13.215 % entspricht.
- Fünf der sieben Seiten wurden nach dem Beginn der Pandemie erstellt, nur zwei (Dr. Dolores Cahill und Dr. Scott Jensen) existierten bereits vor Januar 2020.
- Über diese Accounts wurden seit dem 01. Januar 2020 insgesamt 1.580 Beiträge veröffentlicht und damit 5,77 Millionen Interaktionen erzeugt.
- Die von den Seiten geposteten Videos (einschließlich Live- und eingebetteter Videos) stellten 68 % der 5,7 Millionen Interaktionen dar und wurden insgesamt über 21,1 Millionen Mal aufgerufen.
- Zwischen dem 01. Januar 2020 und dem 01. Juli 2021 betrug die Anzahl Interaktionen mit diesen Seiten durchschnittlich 299.100 pro Monat. In den letzten sechs Monaten, d. h. Februar bis Juli 2021, erfolgten jedoch durchschnittlich 679.157 Interaktionen pro Monat, was weit über dem Gesamtdurchschnitt liegt.

Neben dem Wachstum dieses Publikums und seiner verstärkten Beschäftigung mit den Inhalten der World Doctors Alliance, hat das ISD die Popularität ihrer Mitglieder im Verlauf der COVID-19-Pandemie bewertet. Mit der CrowdTangle-API zur Suche nach Facebook-Posts von öffentlichen Gruppen und Seiten, die diese Personen zwischen dem 01. Januar 2020 und dem 13. Juni 2021 erwähnten, ermittelte das ISD 89.315 Facebook-Posts, die insgesamt 3.562.400 Interaktionen ausgelöst hatten.⁵⁰

Abbildung 4: Einige Mitglieder der World Doctors Alliance haben ihre Fangemeinde auf Facebook seit Beginn der Pandemie deutlich vergrößert

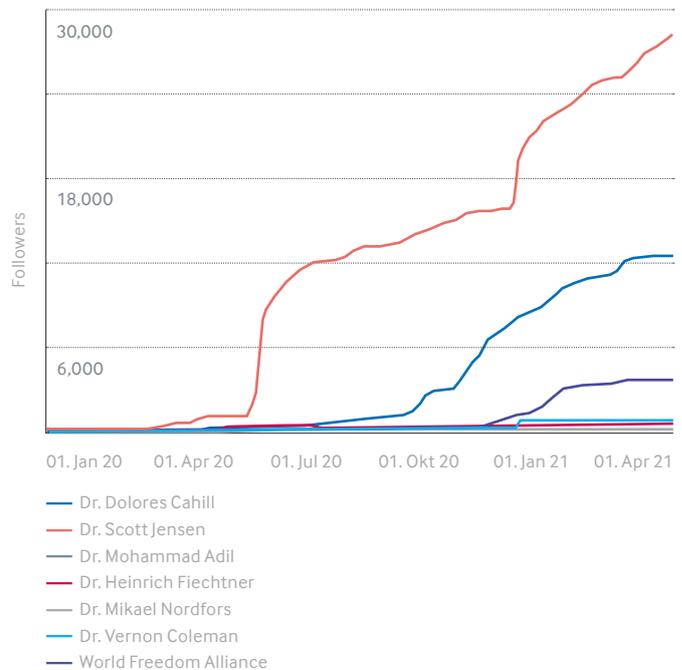
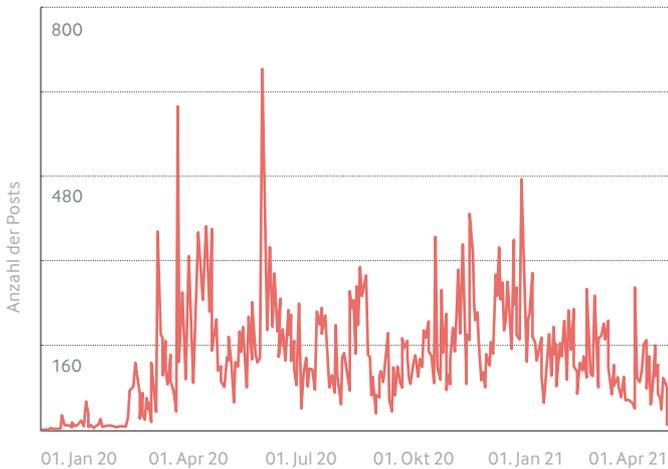


Abbildung 5: Interaktionen auf Beiträgen von Seiten, die mit der World Doctors Alliance verbunden sind, mit einem Anstieg der durchschnittlichen Interaktionen in den ersten sechs Monaten des Jahres 2021



Abbildung 6 Anzahl der Facebook-Beiträge, in denen die World Doctors Alliance erwähnt wird im Laufe der Zeit



Das am häufigsten erwähnte Mitglied der World Doctors Alliance war Dr. Dolores Cahill, die in 24.060 Posts auf der Plattform genannt wurde. Es folgten Dr. Scott Jensen mit 17.434 Posts und Dr. Vernon Coleman mit 14.342 Posts. Insgesamt wurde festgestellt, dass Mitglieder mit namentlich bezeichneten Accounts auf Facebook häufiger erwähnt werden. Obwohl nur 332 von 89.315 Beiträgen von mit der World Doctors Alliance verbundenen Seiten stammen, deutet die große Anzahl von Erwähnungen dieser Mitglieder auf der Plattform darauf hin, dass sie eine breitere Präsenz und Reputation über die auf ihren eigenen Seiten/Accounts produzierten Inhalte hinaus aufgebaut haben.

Abbildung 7 Anzahl der Facebook-Posts, in denen einzelne Mitglieder der World Doctors Alliance erwähnt werden

Mitglieder	Posts
Dr. Dolores Cahill	24,060
Dr. Scott Jensen	17,434
Dr. Vernon Coleman	14,342
Dr. AnDr.ew Kaufman	9,659
Dr. Heinrich Flechtner	2,533
Dr. Hilde De Smet	1,152
Dr. Elke De Klerk	862
Dr. Mohammad Adil	787
Dr. Heiko Schoning	783
Dr. Mikael Nordfors	742
Dr. Zac Cox	595
Dr. Johan Denis	413

Diskussion

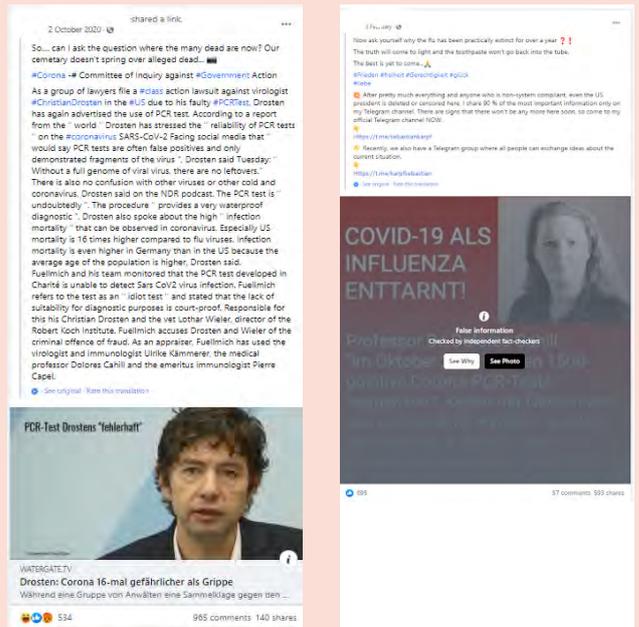
Desinformationsanbieter produzieren Inhalte in so großen Mengen, dass es für Faktenprüfer fast unmöglich ist, Behauptungen oder Beiträge einzeln zu entlarven.

Laut Dr. Vernon Colemans BrandNewTube-Konto⁵¹ veröffentlichte er seit Beginn der Pandemie 128 Videos zu COVID-19, die jeweils zwischen drei und 23 Minuten lang waren. Die ISD-Analyse ergab, dass Dr. Coleman in 22 Faktencheck-Artikeln erwähnt wurde, die in demselben Zeitraum in acht Sprachen veröffentlicht wurden. In mindestens 10 dieser Artikel werden jedoch dasselbe Video und dieselben Behauptungen entkräftet, während Dutzende anderer Videos keiner Faktenprüfung unterzogen wurden. Infolgedessen enthielt keiner der 30 problematischen Beiträge, in denen Dr. Coleman erwähnt wurde, ein Faktencheck-Kennzeichen.

Dieser Trend wiederholt sich auch bei anderen Mitgliedern der World Doctors Alliance. Laut den Statistiken von CrowdTangle postete Dr. Dolores Cahill zwischen dem 01. März 2020 und dem 01. August 2021 149 Mal auf ihrer Facebook-Seite. Dr. Cahill ist das bei weitem am häufigsten überprüfte Mitglied der World Doctors Alliance und wurde seit Beginn der Pandemie in 75 Faktencheck-Artikeln erwähnt. Wie bei Dr. Coleman entlarven jedoch viele dieser Faktenchecks dieselben Behauptungen oder Videos in mehreren Artikeln und Sprachen. Nur ein kleiner Teil der problematischen Beiträge, in denen Dr. Cahill in der ISD-Analyse vorkommt, wurde mit einer Inhaltskennzeichnung versehen (siehe Abbildung 8).

Die individuelle Überprüfung von Beiträgen oder Videos ist unmöglich, wenn die zu überprüfenden Personen (und ihr Publikum) weiterhin in hohem Tempo auf Facebook oder anderen Plattformen posten. Die Herausforderung wird noch dadurch verschärft, dass dieselben Behauptungen oder leichte Abwandlungen davon an anderer Stelle und in anderen Sprachen endlos wiederholt werden.

Abbildung 8: Zwei Facebook-Posts, in denen die entlarvten Behauptungen von Dr. Dolores Cahill über PCR-Tests erörtert werden, einer mit und einer ohne Faktencheck. Hinweis: Der Beitrag wurde aus dem Deutschen übersetzt.



Facebooks Faktencheck-Programm weist in anderen Sprachen als Englisch erhebliche Defizite auf

Dr. Vernon Coleman war das meistgenannte Mitglied der World Doctors Alliance in arabischsprachigen Beiträgen, jedoch fand der ISD keine Belege dafür, dass seine Behauptungen in dieser Sprache auf ihre Richtigkeit überprüft worden waren. Von den 26 in Arabisch verfassten Posts, in denen Dr. Coleman erwähnt wurde und die problematische Behauptungen enthielten, zeigten 14 dasselbe Video von Dr. Coleman, das im März 2020 aufgenommen und mit arabischen Untertiteln versehen wurde. Diese 14 Beiträge wurden insgesamt über 1,4 Millionen Mal aufgerufen.

In dem fraglichen Video legt Dr. Coleman dar, was seiner Meinung nach die „versteckte Agenda“ hinter der Pandemie ist, und erklärt, warum er glaubt, dass die Regierungen und die Medien in Bezug auf COVID-19 lügen. Nachdem er die Schwere der Erkrankung heruntergespielt, schließt er mit der Unterstellung, COVID-19 sei Teil einer finsternen Verschwörung von Regierungen in aller Welt, die ältere Bevölkerung auszumerzen, weil „sie in wirtschaftlicher Hinsicht zu einem globalen Problem geworden ist“. Diese Behauptungen sind in den Community-Standards von Facebook als auf der Plattform verboten aufgeführt. Dennoch ging das Video in arabischsprachigen Communitys viral und gehörte nicht zu den Inhalten, die von Facebooks Faktencheck-Programm geprüft wurden.

In ähnlicher Weise wurde ein Video eines Interviews mit Dr. Andrew Kaufman von Reuters sowohl die englische⁵² als auch die spanische Fassung⁵³ überprüft. In diesem führt er neben einer Vielzahl anderer falscher Behauptungen an, dass diejenigen, die Impfstoffe verabreichen und befürworten, „Gene in uns einspritzen“ und „uns zu genetisch veränderten Organismen machen“ wollen. Trotzdem erschien das Video zweimal ohne Faktencheck-Kennzeichen^{54,55} in den Top-50 der vom ISD analysierten arabischen Beiträge mit mehr als 40.000 Aufrufen (siehe Abbildung 9).

Abbildung 9: Beispiel für ein Video mit Dr. Andrew Kaufman, dessen englische und spanische Fassung überprüft wurde, aber in den arabischsprachigen Ergebnissen ohne Faktencheck-Kennzeichen erschien



Facebook scheitert an der Aufdeckung und Kennzeichnung der als falsch eingestuften Beiträge in den allermeistern Fällen

Während Desinformationsanbieter Inhalte in einem enormen Tempo produzieren, machen auch die Geschwindigkeit, mit der sich die Inhalte verbreiten, und die unendlichen Möglichkeiten, sie auszuschneiden, zu bearbeiten und weiterzugeben, die Aufdeckung aller Instanzen mit problematischen Inhalten zu einer besonderen Herausforderung. Facebook gibt an, KI-Technologien wie SimSearchNet und ObjectDNA zu verwenden und zur Aufdeckung von Inhaltsvarianten „mit einem sehr hohen Präzisionsgrad“ einzusetzen.⁵⁶ Die Analyse des ISD zeigt jedoch, dass Videos, die kaum bearbeitet und lokal auf die Plattform hochgeladen wurden, immer noch nicht von den Kennzeichnungs- und Moderationsbestrebungen des Unternehmens erfasst werden.

In einem Fall wurde ein Video mit Dr. Vernon Coleman, das ursprünglich von Lead Stories⁵⁷ überprüft worden war, von einer spanischsprachigen Verschwörungsseite mit über 47.000 Anhängern, jetzt mit spanischem Titel und Audiountertiteln,⁵⁸ direkt auf Facebook hochgeladen. Diese spanische Kopie des Videos von Dr. Coleman hatte zum Zeitpunkt, an dem dieser Artikel verfasst wurde, mehr als 3.900 Aufrufe und war mit keinem Faktencheck-Kennzeichen versehen.

Ein weiteres Beispiel dafür ist das wiederholte Erscheinen eines Interviews, das Dr. Dolores Cahill im Mai 2020 Del Bigtree von The Highwire gab. Das Video wurde von vier verschiedenen Faktenprüfern sowohl auf Spanisch⁵⁹ als auch auf Englisch^{60, 61, 62} geprüft. Dennoch erschienen Ausschnitte des Interviews im spanischen Datensatz des ISD viermal in Form von eingebetteten Videos, die auf Facebook hochgeladen wurden und insgesamt 465.000 Aufrufe verzeichneten. Keiner dieser Posts enthielt einen Hinweis auf einen Faktencheck (siehe Abbildung 11).

Ein weiteres Beispiel hierfür ist in Abbildung 12 zu sehen. Ein von Dr. Scott Jensen am 17. Februar 2021 veröffentlichtes Video wurde von der Associated Press⁶³ überprüft und für falsch befunden. In diesem behauptet er, die WHO habe ihre Richtlinie am Tag der Amtseinführung [Joe Bidens] geändert, um die Zahl der falsch-positiven COVID-19-Fälle zu reduzieren. Das Video wurde mit einem Faktencheck-Kennzeichen versehen.

Abbildung 10: Oben: Das Video von Vernon Coleman erscheint ohne Faktencheck-Kennzeichen, Unten: Faktencheck-Artikel von Lead Stories



Abbildung 11: Ein eingebetteter Ausschnitt aus einem Interview mit Dr. Dolores Cahill ohne Faktencheck-Kennzeichen trotz mehrfacher Überprüfung



In der vom ISD durchgeführten Analyse der 50 populärsten Posts erschien dieselbe Behauptung jedoch zweimal in verschiedenen Formaten und ohne Faktencheck-Kennzeichnung (siehe Abbildung 13). Eines dieser Formate war ein Post von Dr. Jensen selbst, in dem er auf einen Artikel verweist, aus dem seiner Meinung nach viele der Behauptungen in dem Video stammen. Das zweite war ein Post eines von Facebook verifizierten kanadischen Politikers, der auf einen Artikel über Dr. Jensens Video mit dem Titel „Dr. Scott Jensen, WHO Confirm: ‘We’ve All Been Played’ on COVID-19“ verweist.

Abbildung 12: Facebook-Post mit Faktencheck-Kennzeichen

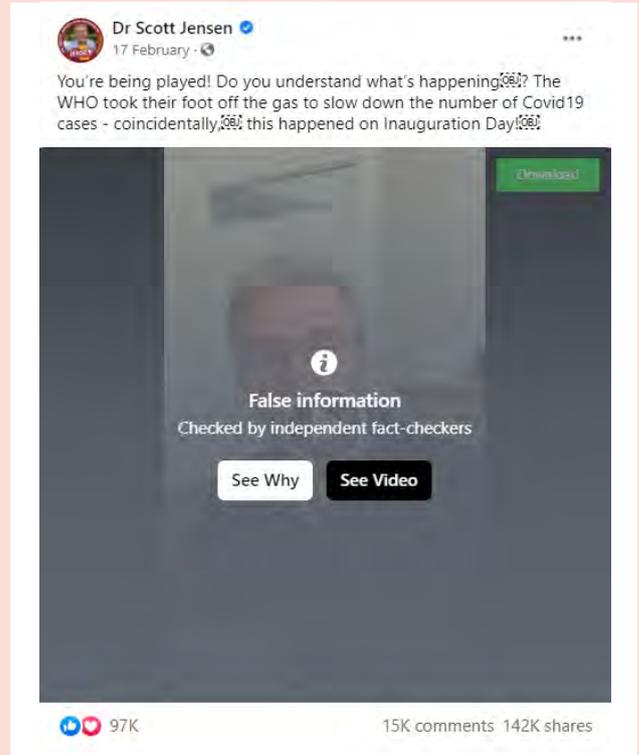
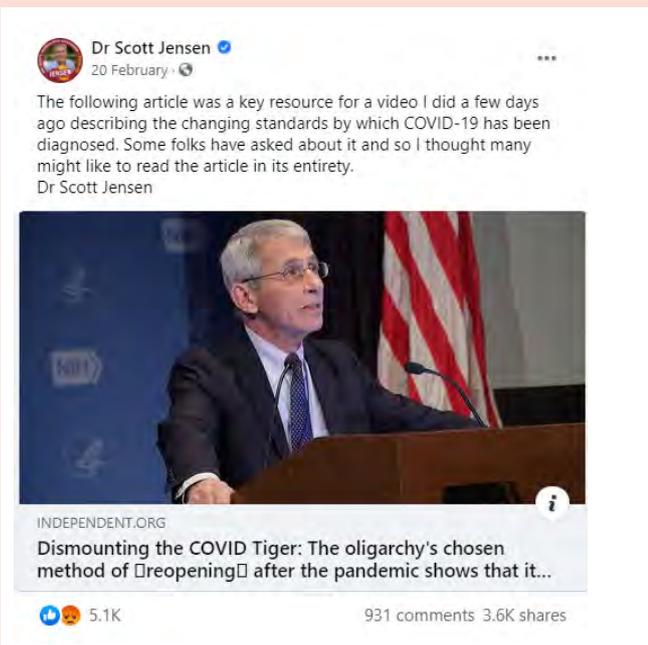


Abbildung 13: Posts ohne Faktencheck-Kennzeichnung, die dieselben Behauptungen enthalten



Facebooks Nicht-Verwendung von zusätzlichen Informationen, die von Faktenprüfern zur Verfügung gestellt wurden, um Kontext zu behaupteten, überhöhten Todesraten bereitzustellen

In den Community-Richtlinien von Facebook heißt es, dass die Plattform Veröffentlichungen von Behauptungen untersagt, denen zufolge „die Zahl der durch COVID-19 verursachten Todesfälle viel niedriger ist als die offizielle Zahl“ und dass dies zusätzliche Informationen und/oder Kontext erfordert.⁶⁴

Die Untersuchung des ISD ergab, dass diese Art von Behauptungen, die häufig in Posts mit Dr. Scott Jensen vorkommen, zu den häufigsten in der Analyse der englischsprachigen Beiträge gehören. Dr. Jensen ist ein Sonderfall in der World Doctors Alliance. Während andere Mitglieder definitiv falsche und verschwörerische Behauptungen verbreiten, beruhen die Behauptungen von Dr. Jensen oft auf Spekulationen, seiner eigenen fachlichen Meinung oder werden als Fragen an sein Publikum gerichtet.⁶⁵ So bspw.: „Finden Sie es in Ordnung, dass Ärzte auf Totenscheinen bescheinigen, dass jemand an COVID-19 gestorben ist, auch wenn nie ein Test mit positivem Ergebnis durchgeführt wurde? Selbst, wenn ein COVID-19-Test nie durchgeführt oder in Betracht gezogen worden wäre?“.

Diese Behauptungen sowie Behauptungen, Krankenhäuser in den USA würden COVID-19-Fälle aufblähen, um höhere finanzielle Unterstützung zu erhalten, wurden in neun Faktencheck-Artikeln in vier verschiedenen Sprachen (USA Today,⁶⁶ Politifact,⁶⁷ FactCheck.org,⁶⁸ AFP (Polnisch),⁶⁹ USA Today,⁷⁰ Lead Stories,⁷¹ Ellinika Hoaxes (Griechisch)⁷² und Vox (Ukrainisch)⁷³) unter die Lupe genommen. Alle kamen zu dem Schluss, dass es zwar richtig sei, dass die Medicare-Zahlungen für COVID-19-Patienten im Rahmen des CARES-Gesetzes höher sind, dass es aber keine Anzeichen dafür gibt, dass Fälle oder Todesfälle in betrügerischer Weise erfasst wurden. Die damalige Berichterstattung der New York Times,⁷⁴ der Washington Post⁷⁵ und der USA Today⁷⁶ kam ebenfalls zu dem Schluss, dass die Zahl der Todesfälle nicht zu hoch, sondern eher zu niedrig angesetzt war, da die Protokolle nicht einheitlich waren und einige Bundesstaaten die CDC-Empfehlungen zur Erfassung der Todesfälle nicht befolgten.

Abbildung 14: Jensens Behauptungen, die zur Untermauerung der Idee einer „Betrugsdemie“ verwendet werden



Im April 2020 stellte Dr. Jensen in einem Gespräch mit FactCheck.org klar, dass er nicht an einen weit verbreiteten medizinischen Betrug glaubt, sondern befürchtet, dass „weniger präzise Standards“ bei der Erfassung der COVID-19-Todesfälle zu einer Überzählung führen könnten.

Trotz seiner Klarstellung und der zusätzlichen Informationen und Zusammenhänge, die von den Faktenprüfern bereitgestellt wurden, enthielt keiner der Beiträge, die diese Art Behauptungen beinhalteten und in der ISD-Analyse erschienen, ein Faktencheck-Kennzeichen oder verwies die Leser auf zusätzliche Informationen.

Diese Behauptungen wurden verwendet, um das breitere verschwörerische Narrativ zu untermauern, dass COVID-19 eine „Plandemie“ oder „Betrugsdemie“ sei, was Dr. Jensen eine Erwähnung in „Lüge des Jahres“ von Politifact im Zusammenhang mit der Verharmlosung und Leugnung von COVID-19 einbrachte.⁷⁷ Es wird auch in der Analyse des ISD deutlich, wie der Beitrag in Abbildung 14 zeigt, mit dem Dr. Jensens Video von den konservativen Medienkommentatoren Diamond und Silk zur Unterstützung der Behauptung einer „Betrugsdemie“ geteilt wurde.

Die englische Analyse des ISD fand auch eine Reihe von Interviews, an denen Dr. Jensen gemeinsam mit bekannten Verbreitern von Desinformationen zu COVID-19 wie Del Bigtree⁷⁸ von The Highwire und Ben Swann⁷⁹ von Truth In Media teilnahm und in denen ähnliche Behauptungen wiederholt wurden. Auch hier enthielt keiner dieser Beiträge irgendein Faktencheck-Kennzeichen auf Facebook.

Fazit

Es besteht kein Zweifel daran, dass die World Doctors Alliance seit Anfang 2020 einen dramatischen Anstieg der Interaktionen und der Anzahl der Follower auf allen Plattformen verzeichnen konnte, obwohl sich die Plattformen verpflichteten, diese Art der falschen und irreführenden Informationen, die von den Mitglieder des Netzwerks nachweislich verbreitet werden, einzuschränken oder zu entfernen. Insbesondere auf Facebook haben die Mitglieder einen enormen Anstieg der Popularität ihrer Seiten erlebt, der sich weiter fortsetzen könnte, wenn er nicht verhindert wird. Dies ist insofern von Bedeutung, da es zeigt, dass Social-Media-Plattformen nur begrenzt in der Lage sind, ihre eigenen Richtlinien zur Bekämpfung gefährlicher Desinformationen über COVID-19 und Impfungen aufrechtzuerhalten und durchzusetzen.

Die Ergebnisse dieses Berichts hinterfragen die Bemühungen und Ressourcen, die Facebook für die Bedrohung durch falsche Inhalte im Zusammenhang mit COVID-19 und Impfstoffen aufwendet. Die Community-Richtlinien und -Leitlinien von Facebook enthalten ausführliche Angaben zum Verbot gewisser Behauptungen. Die überwiegende Mehrheit, der im Rahmen der ISD-Analyse festgestellten Behauptungen der World Doctors Alliance ist in der Liste der Behauptungen enthalten, die Facebook nach eigenen Angaben verbietet und entfernt.

Dieser Bericht zeigt nicht nur, dass Facebook seine eigenen Richtlinien nicht durchsetzt, sondern auch, dass die auf der Plattform verbleibenden Inhalte erhebliche Interaktionen verzeichnen. Das Versprechen von Facebook, Gruppen, Seiten und Konten zu entfernen, die Menschen von der Impfung abhalten, wird ebenfalls nicht eingehalten, denn Mitglieder der World Doctors Alliance verbreiten weiterhin diese Art Behauptungen über ihre Seiten und Accounts unter ihren Hunderttausenden Anhängern.

Facebook stützt sich bei der Identifizierung und Reaktion auf problematische Inhalte auf seiner Plattform in erheblichem Maße auf seine Partnerschaften mit Faktencheck-Organisationen. Faktenchecks sind in der modernen Welt ein unverzichtbarer Service, dieser Bericht kommt jedoch auch zu dem Ergebnis, dass **die Wirksamkeit des Faktencheck-Programms von Facebook hinsichtlich der Unterbindung oder Einschränkung**

der Verbreitung von Falschinformationen erneut untersucht werden muss. Facebook gibt an, verschiedene Formen von KI-Technologie einzusetzen, um Duplikate und Variationen falscher Behauptungen aufzudecken. Die Untersuchung des ISD hat jedoch ergeben, dass die Plattform in dieser Hinsicht versagt und dies sogar bei Bemühungen, sorgfältig geprüfte Inhalte zu erkennen, die nativ auf die Plattform hochgeladen wurden und sich kaum von bekannten Kopien unterscheiden.

Dieser Bericht verdeutlicht auch die gravierenden sprachlichen Lücken in Facebooks internationalem Faktencheck-Programm. Die Online-Welt kennt keine Grenzen. Die Erkennung von Inhalten der World Doctors Alliance in 46 verschiedenen Sprachen zeigt, wie schnell Inhalte übersetzt und für ein Publikum in nicht-englischsprachigen Regionen angepasst werden können. Die hohe Anzahl von Faktenprüfern für englischsprachige Inhalte im Vergleich zu denen für weniger verbreitete Sprachen ist hoch problematisch, da in internen Untersuchungen festgestellt wurde, dass fast alle neuen Nutzer von Facebook aus Entwicklungsländern kommen.⁸⁰

Facebooks inhaltsorientierter Ansatz bei der Überprüfung der Fakten deaktiviert auch die Accounts und Seiten nicht, die ständig falsche Informationen veröffentlichen, und bietet damit günstige Bedingungen für zukünftige neue Arten von Desinformationen. Das Überprüfen von Fakten ist eine mühsame Aufgabe, die viel Zeit und Ressourcen erfordert. Die Post-für-Post-Überprüfung geht an der Ursache für die Verbreitung von Falschinformationen im Internet vorbei. Die jüngste Betrachtung des Wall Street Journal über die internen Untersuchungen von Facebook zeigt, dass der Plattform bewusst ist, dass ein großer Prozentsatz der problematischen Inhalte im Zusammenhang mit Impfstoffen von einer kleinen Anzahl von Nutzern stammt.⁸¹ Sie deuten jedoch darauf hin, dass man nicht bereit sei, sinnvolle Maßnahmen gegen diese „bad Actors“ zu ergreifen. Facebook hat kurzzeitig „Streich“-Richtlinien für Personen und Bereiche auf der Plattform eingeführt, die konsequent gegen die Regeln für Desinformation in Verbindung mit den Wahlen in den USA im Jahr 2020 verstoßen haben. Ähnliche „Streich“-Ansätze sollten eingeführt werden, um klare Regeln für Verstöße auf Account- und Gruppen- bzw. Seitenebene zu schaffen.

Die zentrale Erkenntnis aus dieser Studie ist, dass Facebook seiner Verpflichtung gegenüber der Öffentlichkeit und den politischen Entscheidungsträgern, falsche Behauptungen über COVID-19 und Impfstoffe enthaltende Inhalte zu verbieten und zu entfernen, nicht annähernd hinreichend nachkommt. Nachweislich falsche Inhalte bleiben auf der Plattform und erzeugen eine Vielzahl Interaktionen, selbst wenn sie gegen die Richtlinien verstoßen und von Faktenprüfern als falsch identifiziert wurden. Facebook nutzt das Wissen von Faktencheck-Organisationen nicht, um gegen Einzelpersonen und Netzwerke vorzugehen, die für die ständige Verbreitung falscher und problematischer Informationen über COVID-19 und Impfstoffe bekannt sind, obwohl der Glaube an diese Art von Informationen nachweislich zu Schäden in der realen Welt und tragischen Verlusten von Menschenleben führt.

Anhang

Wer sind die Mitglieder der World Doctors Alliance?

Dr. Dolores Cahill ist Präsidentin der World Freedom Alliance und eines der Gründungsmitglieder der World Doctors Alliance. Dr. Cahill besitzt einen Dokortitel in Immunologie und war bis September 2021 als Professorin am University College Dublin tätig.⁸² Bis März 2021 war Dr. Cahill Vorsitzende der Irish Freedom Party,⁸³ einer rechtsgerichteten euroskeptischen politischen Partei. Dr. Cahill behauptet regelmäßig, dass COVID-19-Impfstoffe zu zahlreichen Todesfällen führen werden⁸⁴ und interpretiert die Wissenschaft falsch⁸⁵ oder zitiert irrelevante oder veraltete Studien,⁸⁶ um ihre Behauptungen zu untermauern.

Dr. Mohammad Iqbal Adil ist der Gründer der World Doctors Alliance. Seine ärztliche Ausbildung absolvierte er in Pakistan und arbeitete vor seiner Suspendierung im Juni 2020 mehr als 30 Jahre für den britischen National Health Service (NHS). Die Suspendierung erfolgte, weil er Videos online gestellt hatte, in denen er COVID-19 als einen von den globalen Eliten inszenierten Schwindel bezeichnete.⁸⁷

Dr. Heiko Schöning ist ein deutscher Arzt und Vizepräsident der World Freedom Alliance, der eine weitere Organisation namens ACU2020 gegründet hat, die behauptet, eine „außerparlamentarische Corona-Untersuchungskommission“ zu sein. Dr. Schöning gründete auch die deutsche Impfgegnergruppe „Ärzte für Aufklärung“. Im September 2020 wurde er nach seiner Teilnahme an einer Demonstration gegen den Lockdown in London⁸⁸ verhaftet und im Juli 2021 wurde er aus einem Flughafen auf Mallorca⁸⁹ verwiesen, nachdem er sich ohne Maske auf ein Foto mit der balearischen Präsidentin Francina Armengol und der Tourismusministerin Reyes Maroto gedrängt hatte.

Dr. Andrew Kaufman ist ein amerikanischer Psychiater, der sich selbst als „Naturheilkunde-Berater, Erfinder, öffentlicher Redner... und Sachverständiger“⁹⁰ bezeichnet. Dr. Kaufman wurde zu Beginn der Pandemie bekannt, als er fälschlicherweise behauptete, dass das COVID-19-Virus nicht existiere und es sich bei dem nachgewiesenen Virus in Wirklichkeit um Exosomen handele.⁹¹ Dr. Kaufman hat auch die Existenz von Erkältungs-, Polio- und HIV/AIDS-Viren geleugnet und behauptet, dass „dämonische Besessenheit tatsächlich ein Faktor bei einigen psychischen Erkrankungen sein kann“.⁹²

Dr. Heinrich Fiechtner ist Arzt und Politiker und war bis April 2021 Mitglied des Landtags von Baden-Württemberg. Er war auch der Gründer eines lokalen Ablegers der Alternative für Deutschland (AfD), verließ diese Partei jedoch 2017. Dr. Fiechtner ist eine provokante Persönlichkeit,⁹³ die regelmäßig auf Anti-Lockdown-Kundgebungen auftrat. Er hat die Befürworter des COVID-19-Impfstoffs beschuldigt, „Jünger Josef Mengeles“⁹⁴ zu sein.

Dr. Scott Jensen ist Arzt und ehemaliger Senator des Bundesstaates Minnesota, USA. Er wurde bekannt, als er im April 2020 auf Fox News die Behauptung aufstellte, Ärzte würden die COVID-19-Fallzahlen aus finanziellen Gründen aufblähen,⁹⁵ eine Behauptung, die später von Donald Trump in seinem Wahlkampf 2020 aufgegriffen wurde.⁹⁶ Im April 2021 wurde Dr. Jensen von TikTok entfernt, wo er 280.000 Follower hatte, weil er gegen die Community-Richtlinien für COVID-19-Fehlinformationen verstoßen hatte.⁹⁷ Dr. Jensen ist ein Sonderfall in dieser Gruppe, denn seine Behauptungen beruhen oft auf Spekulationen und fachlichen Meinungen, nicht auf nachweislich falschen Aussagen.

Dr. Elke De Klerk ist eine niederländische Allgemeinmedizinerin. Bei einer Kundgebung gegen den Lockdown im Dezember 2020 in Eindhoven behauptete sie, dass die Impfstoffe Nanopartikel enthielten und dass alle, die sich impfen lassen, „offiziell Eigentum von Microsoft werden“.⁹⁸ Sie behauptete ferner, dass die PCR-Tests „eine Art nasale Impfung“ seien und dass es keinen Beweis für die Existenz des COVID-19-Virus gebe.⁹⁹ Dr. De Klerk gründete Doctors for Freedom und strengte in den Niederlanden eine Klage an, um die Streichung von COVID-19 von der Liste der meldepflichtigen Krankheiten zu erreichen.¹⁰⁰

Dr. R. Zac Cox ist ein ganzheitlicher Zahnarzt¹⁰¹ aus Großbritannien, der sich gegen die Nutzung von drahtloser Technologie und 5G¹⁰² eingesetzt und ausgesprochen hat. Aus den Freedom-for-Information-Akten geht zudem hervor, dass er Bedenken gegen die Fluoridierung von Wasser geäußert hat.¹⁰³ Zusammen mit anderen Mitgliedern der World Doctors Alliance¹⁰⁴ sprach er bei einer Reihe von Protesten gegen den Lockdown im Jahr 2020 in Großbritannien.

Dr. Mikael Nordfors ist ein schwedischer Arzt und Alternativmediziner, gegen den bereits mehrfach Ermittlungen wegen Kunstfehlern geführt wurden.¹⁰⁵ In Dänemark¹⁰⁶ darf er nicht als Arzt praktizieren, und in Schweden wurde in elf Fällen wegen der Behandlung von Patienten mit Ozon¹⁰⁷ gegen ihn ermittelt. Diesem Tweet¹⁰⁸ zufolge schrieb Nordfors 2018 einen Artikel für David Ickes Website, der Originalartikel wurde allerdings inzwischen gelöscht.

Dr. Hilde De Smet ist eine belgische Ärztin, die sich auf natürliche und komplementäre Therapien spezialisiert hat.¹⁰⁹ Sie behauptete, dass es „keine globale medizinische Pandemie“ gibt, dass COVID-19-Impfstoffe Tierversuche übersprungen haben und dass PCR-Tests eine hohe Anzahl falsch-positiver Ergebnisse liefern.¹¹⁰

Dr. Vernon Coleman ist ein britischer Arzt, der seit langem Pseudowissenschaften verbreitet, darunter auch die Behauptung, AIDS sei ein Schwindel.¹¹¹ Er hat ein Buch mit dem Titel „Anyone Who Tells You Vaccines Are Safe and Effective is Lying“¹¹² verfasst. Seit Beginn der COVID-19-Pandemie hat Dr. Coleman Verschwörungstheorien über das Virus und die Impfstoffe verbreitet und behauptet, dass die Ärzte, die die Impfstoffe verabreichen, Kriegsverbrechen begehen.¹¹³

Dr. Johan Denis ist Allgemeinmediziner aus Antwerpen, Belgien. Seine Zulassung wurde ihm Anfang 2021 entzogen, nachdem festgestellt wurde, dass er Patienten auf Verlangen eine Bescheinigung über die Befreiung von der Maskenpflicht ausstellte und behauptete, die Pandemie sei Teil einer weltweiten Verschwörung.¹¹⁴ Dr. Denis weigerte sich auch, PCR-Tests durchzuführen oder Patienten an örtliche Testzentren zu verweisen, und behauptete, COVID-19-Impfstoffe seien gefährlich und nicht getestet worden.¹¹⁵

Beispiele für Richtlinienverstöße

Tabelle 6: Matrix spezifischer Behauptungen, die von Mitgliedern der Alliance auf Social-Media-Plattformen aufgestellt wurden

Behauptung	COVID-19-Impfstoffe verursachen ernste Schäden/zahlreiche Todesfälle/sind nicht getestet				
In Richtlinienverstößen enthalten	Facebook ✓	Instagram ✓	Twitter ✓	TikTok ?	YouTube ✓
Beispiele für Behauptungen	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill
	Dr. Vernon Coleman	Dr. Vernon Coleman	Dr. Vernon Coleman	Dr. Vernon Coleman	Dr. Vernon Coleman
	Dr. Heinrich Fiechtner	Dr. Heinrich Fiechtner	Dr. Heinrich Fiechtner		Dr. Heinrich Fiechtner
	Dr. Zac Cox	Dr. Zac Cox	Dr. Zac Cox		
Behauptung	Es gibt keine medizinische Pandemie/die Pandemie ist ein Fake/eine Falschmeldung				
In Richtlinienverstößen enthalten	Facebook ✓ ¹¹³	Instagram ✓ ¹¹⁴	Twitter ✓	TikTok ? ¹¹⁶	YouTube ✓ ¹¹⁷
Beispiele für Behauptungen	Dr. Elke De Klerk	Dr. Elke De Klerk	Dr. Elke De Klerk	Dr. Elke De Klerk	Dr. Elke De Klerk
	Dr. Hilde De Smet	Dr. Hilde De Smet	Dr. Hilde De Smet	Dr. Hilde De Smet	
	Dr. Mikael Nordfors ¹⁰⁴	Dr. Heiko Schöning	Dr. Johan Denis	Dr. Heiko Schöning	
	Dr. Heiko Schöning	Dr. Mikael Nordfors ⁹⁴	Dr. Mikael Nordfors		
Behauptung	COVID-19 existiert nicht/Viren lösen keine Krankheiten aus				
In Richtlinienverstößen enthalten	Facebook ✓ ¹¹³	Instagram ✓ ¹¹⁴	Twitter ✓	TikTok ? ¹¹⁶	YouTube ✓ ¹¹⁷
Beispiele für Behauptungen	Dr. AnDr.ew Kaufman	Dr. AnDr.ew Kaufman	Dr. AnDr.ew Kaufman	Dr. AnDr.ew Kaufman	Dr. AnDr.ew Kaufman
			Dr. Mohammad Adil		
Behauptung	COVID-19 ist nicht tödlicher als die Grippe				
In Richtlinienverstößen enthalten	Facebook ✓ ¹¹³	Instagram ✓ ¹¹⁴	Twitter ✓ ¹¹⁵	TikTok ? ¹¹⁶	YouTube ✓ ¹¹⁷
Beispiele für Behauptungen	Dr. Johan Denis ¹⁰⁴	Dr. Johan Denis	Dr. Heiko Schöning	Dr. Johan Denis	Dr. Heiko Schöning
Behauptung	Masken sind unnötig/verursachen Hyperknappie/Hypoxie				
In Richtlinienverstößen enthalten	Facebook ✓ ¹¹³	Instagram ✓ ¹¹⁴	Twitter ✓	TikTok ? ¹¹⁶	YouTube ✓ ¹¹⁷
Beispiele für Behauptungen	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill	Dr. Dolores Cahill	Dr. Hilde De Smet
Behauptung	Die WHO hat zugegeben, dass PCR-Tests fehlerbehaftet sind				
In Richtlinienverstößen enthalten	Facebook ✓	Instagram ✓	Twitter ✓	TikTok ? ¹¹⁶	YouTube ✓ ¹¹⁷
Beispiele für Behauptungen	Dr. Scott Jensen	Dr. Scott Jensen	Dr. Scott Jensen	Dr. Scott Jensen	Dr. Scott Jensen

Antworten von Mitgliedern der World Doctors Alliance

Das ISD hat alle in diesem Bericht genannten Personen, die Mitglieder der World Doctors Alliance sind, vor der Veröffentlichung um Stellungnahme gebeten. Das Team erhielt keine Antworten von Dr. Dolores Cahill, Dr. Mohammad Adil, Dr. Heiko Schöning, Dr. Andrew Kaufman, Dr. Scott Jensen, Dr. Hilde de Smet, Dr. Johan Denis, Dr. Zac Cox und Dr. Mikael Nordfors zu den in diesem Bericht dargelegten Erkenntnissen. Dr. Heinrich Fiechtner antwortete und seine Kommentare wurden in den endgültigen Text aufgenommen.

Dr. Vernon Coleman antwortete auf die Analyse des ISD wie folgt:

„Ihr Bericht wiederholt lediglich den üblichen Unsinn ohne Rücksicht auf die Wahrheit. Ich habe für alles, was ich gesagt habe, wissenschaftliche Beweise vorgelegt, und wenn Sie sich die Mühe gemacht hätten, meine Artikel und Bücher zu lesen, wüssten Sie das. Ich stelle fest, dass niemand den Mut hat, Ihren Brief zu unterschreiben.

Wenn Sie Ihren Bericht ohne meinen Vermerk veröffentlichen, werde ich eine förmliche Beschwerde bei der Wohltätigkeitskommission einreichen und gegebenenfalls rechtliche Schritte einleiten.“

Dr. Elke De Klerk antwortete, dass sie nicht mehr als Ärztin praktiziere und daran arbeite, die „neue Erde zu erschaffen“.

Liste der Faktencheck-Organisationen

<https://www.thejournal.ie/factcheck/news>
<https://fullfact.org/>
<https://factcheckni.org/>
<https://reuters.com/>
<https://factcheck.afp.com/afp-usa>
<https://apnews.com>
<https://checkyourfact.com/>
<https://factcheck.thedispatch.com/>
<https://www.factcheck.org/>
<https://leadstories.com/>
<https://www.politifact.com/>
<https://sciencefeedback.co/>
<https://eu.usatoday.com/>
<https://factcheck.afp.com/afp-canada>
<https://ici.radio-canada.ca/decrypteurs>
<https://www.20minutes.fr/societe/desintox/>
<https://factuel.afp.com/>
<https://www.liberation.fr/checknews/>
<https://www.lemonde.fr/verification/>
<https://observers.france24.com/fr/>
<https://dpa-factchecking.com>
<https://www.knack.be/nieuws/factcheck>
<https://correctiv.org/>
<https://faktencheck.afp.com/list>
<https://www.mm.dk/tjekdet>
<https://www.faktisk.no/>
<https://kallkritikbyran.se/>
<https://sprawdzam.afp.com/list>
<https://demagog.org.pl/>
<https://www.delfi.lt/news/melo-detektorius/>
<https://rebaltica.lv/>
<https://www.stopfake.org/ru/glavnaya-2/>
<https://voxukraine.org/uk/voxcheck>
<https://verificat.afp.com/list>
<https://factcheck.afp.com/>

<https://fakty.afp.com/list>
<https://factcheckgreek.afp.com/>
<https://www.ellinikahoaxes.gr/>
<https://pagellapolitica.it/>
<https://factual.afp.com/afp-espana>
<https://comprovem.afp.com/list>
<https://verifica.efe.com/>
<https://maldita.es/>
<https://www.newtral.es/zona-verificacion>
<https://poligrafo.sapo.pt/>
<https://observador.pt/>
<https://faktograf.hr/>
<https://raskrinkavanje.ba/>
<https://www.raskrinkavanje.me/>
<https://vistinomer.mk/>
<https://www.dogrulukpayi.com/>
<https://teyit.org/>
<https://factcheck.ge/ka>
<https://www.mythdetector.ge/ka>
<https://teyit.org/>
<https://napravoumiru.afp.com/list>
<https://demagog.cz/>
<https://factuel.afp.com/ar/list>
<https://fatabyyano.net/>
<https://afghanistan.factcrescendo.com/>
<https://semakanfakta.afp.com/list>
<https://cambodia.factcrescendo.com/>
<https://myanmar.factcrescendo.com/>
<https://srilanka.factcrescendo.com/>
<https://tfc-taiwan.org.tw/>
<https://www.mygopen.com/>
<https://www.rappler.com/>
<https://verafiles.org/>
<https://www.factcrescendo.com/>
<https://www.boomlive.in/>

<https://factly.in/>

<https://www.indiatoday.in/>

<https://www.newschecker.in/>

<https://newsmobile.in/>

<https://www.thequint.com/>

<https://www.vishvasnews.com/>

<https://periksafakta.afp.com/list>

<https://www.kompas.com/>

<https://www.liputan6.com/>

<https://www.mafindo.or.id/>

<https://www.tempo.co/>

<https://tirto.id/>

<https://factcheck.afp.com/afp-australia>

<https://www.aap.com.au/>

<https://factcheck.afp.com/afp-south-africa>

<https://africacheck.org/geofocus/south-africa>

<https://pesacheck.org/>

<https://congocheck.net/category/actus/fact-check>

<https://africacheck.org/geofocus/kenya>

<https://factcheck.afp.com/afp-kenya>

<https://factcheck.afp.com/afp-ethiopia>

<https://africacheck.org/geofocus/nigeria>

<https://factcheck.afp.com/afp-nigeria>

<https://www.dubawa.org/>

<https://africacheck.org/>

<https://africacheck.org/geofocus/senegal>

<https://factual.afp.com/afp-chile>

<https://chequeado.com/>

<https://factual.afp.com/afp-argentina>

<https://factual.afp.com/>

<https://larepublica.pe/verificador/>

<https://checamos.afp.com/>

<https://piaui.folha.uol.com.br/lupa/>

<https://www.aosfatos.org/>

<https://politica.estadao.com.br/blogs/estadao-verifica>

<http://www.ecuadorchequea.com/>

<https://colombiacheck.com/>

<https://lasillavacia.com/>

<https://www.animalpolitico.com/>

Endnoten

- 1 Die World Doctors Alliance ist eine internationale Verbindung aus Ärzten und Wissenschaftlern, die verschiedene problematische, falsche und konspirative Behauptungen über COVID-19 und Impfstoffe verbreitet haben. Zahlreiche Mitglieder sind entweder in ihren Fachgebieten diskreditiert, für Fragen in Verbindung mit Virologie oder Impfstoffen nicht qualifiziert oder wurden in bestimmten Regionen mit Berufsverbot belegt.
- 2 <https://edition.cnn.com/2021/08/31/health/us-coronavirus-tuesday/index.html>
- 3 <https://www.sacbee.com/opinion/article253481659.html>
- 4 <https://www.wbur.org/news/2021/08/13/unvaccinated-covid-death-bill-ohare-regret>
- 5 <https://www.bbc.com/news/stories-57866661>
- 6 <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/26/covid-patients-tell-of-regrets-over-refusing-jab-vaccine-intensive-care>
- 7 <https://www.bbc.com/news/uk-england-somerset-57107754>
- 8 <https://www.wbur.org/news/2021/08/13/unvaccinated-covid-death-bill-ohare-regret>
- 9 <https://www.tiktok.com/safety/en-us/covid-19/>
- 10 <https://www.tiktok.com/safety/en-us/covid-19/>
- 11 <https://www.facebook.com/help/230764881494641/>
- 12 <https://about.fb.com/news/2020/04/covid-19-misinfo-update/#removing-more-false-claims>
- 13 <https://www.counterhate.com/disinformationdozen>
- 14 <https://www.counterhate.com/disinfosequel>
- 15 Weitere Einzelheiten zu den Forderungen der Mitglieder der World Doctors Alliance befinden sich im Anhang.
- 16 <https://www.facebook.com/journalismproject/programs/third-party-fact-checking/how-it-works>
- 17 <https://www.facebook.com/journalismproject/programs/third-party-fact-checking/how-it-works>
- 18 https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/covid-19-vaccine-misinformation-monitor-ireland/
- 19 <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2021/04/MENA-Covid-Vaccine-Misinformation-Monitor-1.pdf>
- 20 https://www.wsj.com/articles/facebook-drug-cartels-human-traffickers-response-is-weak-documents-11631812953?mod=series_facebookfiles
- 21 <https://www.buzzfeednews.com/article/craigsilverman/facebook-ignore-political-manipulation-whistleblower-memo>
- 22 <https://worlddoctorsalliance.com/>
- 23 <https://worlddoctorsalliance.com/>
- 24 <https://newearthproject.org/about-new-earth-2/frequently-asked-questions/>
- 25 <https://www.facebook.com/newearthhorizon/posts/2650642121821131>
- 26 <https://www.facebook.com/newearthhorizon/posts/1909217065963644>
- 27 <https://www.facebook.com/newearthhorizon/posts/2839978839554124>
- 28 Spezifische, von Mitgliedern der World Doctors Alliance aufgestellte Behauptungen werden ebenfalls im Anhang genannt.
- 29 <https://www.mcgill.ca/oss/article/covid-19-pseudoscience/psychiatrist-who-calmly-denies-reality>
- 30 <https://www.thejournal.ie/dolores-cahill-coronavirus-video-facebook-twitter-5148488-Aug2020/>
- 31 <https://www.ad.nl/binnenland/inspectie-onderzoekt-vreemde-uitspraken-arts-coronatest-is-verkapte-vaccinatie-br~a30492d4/>
- 32 <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-sequencing-idUSKBN29R2NR>
- 33 <https://www.vernoncoleman.com/storyofagenda21.htm>
- 34 <https://www.bmj.com/content/370/bmj.m2714>
- 35 <https://apnews.com/article/fact-checking-afs:Content:9573357676>
- 36 <https://www.facebook.com/journalismproject/programs/third-party-fact-checking/partner-map>
- 37 Einige dieser Organisationen, wie z. B. AFP, sind in mehreren Rechtsordnungen tätig
- 38 Die Daten wurden mithilfe der CrowdTangle-API erhoben, über die Daten über Beiträge auf öffentlichen Seiten und in Gruppen auf Facebook bereitgestellt werden können. Zu diesen Daten gehören: der Text des Beitrags, die Gruppe, in der er geteilt wurde, Uhrzeit und Datum der Veröffentlichung, alle damit verbundenen Links oder Medien, die Anzahl der Kommentare, Shares und Reaktionen sowie andere Metadaten. Diese Daten enthalten keine Beiträge aus persönlichen Profilen oder privaten Gruppen.
- 39 <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2021/04/MENA-Covid-Vaccine-Misinformation-Monitor-1.pdf>
- 40 Aufgrund der Art einiger Inhalte, die aus stundenlangen Videos mit zahllosen problematischen Informationen bestehen können, wurden maximal fünf Behauptungen pro Beitrag notiert.
- 41 Diese Theorien gehen davon aus, dass es sich bei der Pandemie um einen Betrug oder eine Falschmeldung handelt, die von Regierungen, Gesundheitsbehörden und den Medien ausgeht, die angeblich im Rahmen eines finsternen Komplotts zusammenarbeiten, um Ängste zu verbreiten und den Menschen ihre Freiheiten zu nehmen

- 42 <https://www.nytimes.com/2021/09/29/technology/youtube-anti-vaxx-ban.html>
- 43 <https://www.theguardian.com/technology/2021/feb/08/facebook-bans-vaccine-misinformation>
- 44 Zeitraum: 01.01.2020 – 13.06.2021
- 45 <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/medicos-por-la-verdad-red-negacionista-que-se-expande-el-mundo/10004-4502057>
- 46 <https://www.facebook.com/1528007537516919/posts/2878736589110667>
- 47 <https://www.facebook.com/business/help/2593586717571940>, „Wir kennzeichnen Content, der von Faktencheck-Partnern überprüft wurde, sodass den Lesern zusätzlicher Kontext zur Verfügung steht.“
- 48 <https://www.facebook.com/business/help/2593586717571940>, „Sobald ein Faktenprüfer einen Inhalt als „falsch“, „verändert“ oder „teilweise falsch“ einstuft, wird er im News Feed an einer niedriger Position angezeigt, aus dem Explore-Bereich auf Instagram herausgefiltert und im Feed sowie den Stories weniger prominent dargestellt. Damit wird die Anzahl der Personen, die ihn sehen, erheblich reduziert.“
- 49 Diese sieben Seiten scheinen Dr. Dolores Cahill, Dr. Scott Jensen, Dr. Mohammad Adil, Dr. Heinrich Fiechtner, Dr. Mikael Nordfors, Dr. Vernon Coleman, World Freedom Alliance zu gehören. Andrew Kaufman nutzt ein persönliches Profil auf Facebook, auf dem er 21.790 Follower verzeichnet. Dieses Profil kann nicht mit CrowdTangle analysiert werden, die Statistiken seiner Seite sind daher nicht in der oben genannten Analyse enthalten. Die Seiten der World Freedom Alliance und von Dr. Vernon Coleman waren zum Zeitpunkt der Veröffentlichung bereits entfernt worden.
- 50 Interaktionen umfassen die Gesamtzahl der Likes, Reaktionen, Kommentare und Shares
- 51 <https://brandnewtube.com/qDrVernonColeman>
- 52 <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-covid-19-vaccine-modify-idUSKBN22U2BZ>
- 53 <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-espanol-vacuna-ogm-idUKKBN22Y2UJ>
- 54 <https://www.facebook.com/100763059965534/posts/3830940260281110>
- 55 <https://www.facebook.com/789743788083898/posts/1391096361281968>
- 56 <https://ai.facebook.com/blog/heres-how-were-using-ai-to-help-detect-misinformation/>
- 57 <https://leadstories.com/hoax-alert/2021/04/fact-check-video-does-not-prove-pcr-test-can-kill-you-can-be-used-to-vaccinate-you.html>
- 58 <https://www.facebook.com/watch/?v=229311162189597>
- 59 <https://maldita.es/malditaciencia/20200603/entrevista-dolores-cahill-the-hightwire-coronavirus/>
- 60 <https://www.boomlive.in/world/no-influenza-vaccines-do-not-contain-coronaviruses-8829>
- 61 <https://factcheck.afp.com/flu-shots-do-not-contain-coronaviruses>
- 62 <https://sciencefeedback.co/claimreview/to-date-no-therapy-has-been-proven-effective-for-preventing-or-treating-covid-19-contrary-to-claim-by-dolores-cahill/>
- 63 <https://apnews.com/article/fact-checking-9953495293>
- 64 <https://transparency.fb.com/en-gb/policies/community-standards/>
- 65 <https://www.facebook.com/watch/?v=265249484771683>
- 66 <https://eu.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/04/24/fact-check-medicare-hospitals-paid-more-covid-19-patients-coronavirus/3000638001/>
- 67 <https://www.politifact.com/factchecks/2020/apr/21/facebook-posts/Fact-check-Hospitals-COVID-19-payments/>
- 68 <https://www.factcheck.org/2020/04/hospital-payments-and-the-covid-19-death-count/>
- 69 <https://sprawdzam.afp.com/nie-lekarze-nie-dostaja-13-tys-dolarow-za-pacjenta-z-diagnoza-covid-19>
- 70 <https://eu.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/04/17/fact-check-covid-19-death-toll-likely-undercounted-not-overcounted/2973481001/>
- 71 <https://leadstories.com/hoax-alert/2020/05/fact-check-doctors-are-not-encouraged-to-overcount-COVID19-deaths.html>
- 72 <https://www.ellinikahoaxes.gr/2020/09/17/covid-19-conspiracy-video-collection/>
- 73 <https://voxukraine.org/ru/fej-k-statistiku-smertnosti-ot-koronavirusa-v-ssha-umyshlenno-zavvshayut/>
- 74 <https://www.nytimes.com/2020/04/05/us/coronavirus-deaths-undercount.html>
- 75 https://www.washingtonpost.com/investigations/cdc-wants-states-to-count-probable-coronavirus-cases-and-deaths-but-most-arent-doing-it/2020/06/07/4aac9a58-9d0a-11ea-b60c-3be060a4f8e1_story.html
- 76 <https://eu.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/04/17/fact-check-covid-19-death-toll-likely-undercounted-not-overcounted/2973481001/>
- 77 <https://www.politifact.com/article/2020/dec/16/lie-year-coronavirus-downplay-and-denial/>
- 78 <https://www.facebook.com/1492673654369368/posts/2507837386186318>

- 79 <https://www.facebook.com/BenSwannRealityCheck/videos/442506710467542>
- 80 https://www.wsj.com/articles/facebook-drug-cartels-human-traffickers-response-is-weak-documents-11631812953?mod=series_facebookfiles
- 81 https://www.wsj.com/articles/facebook-mark-zuckerberg-vaccinated-11631880296?mod=series_facebookfiles
- 82 https://www.thejournal.ie/dolores-cahill-leaves-post-at-ucd-5552521-Sep2021/?utm_source=twitter_short
- 83 <https://www.independent.ie/irish-news/politics/freedom-party-chairdolores-cahill-asked-to-resign-after-controversial-covidclaims-40506557.html>
- 84 <https://www.facebook.com/663251520811711/posts/1127271154409743>
- 85 <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-mice-idUSKBN2A2UW>
- 86 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/4305198/>
- 87 <https://www.bmj.com/content/370/bmj.m2714>
- 88 <https://www.youtube.com/watch?v=u2HdD92ZUK0>
- 89 https://www.eldiario.es/sociedad/negacionistas-pandemia-utilizan-macrobrote-mallorca-ganar-visibility_1_8096851.html#
- 90 <https://andrewkaufmanmd.com/my-story/>
- 91 <https://www.mcgill.ca/oss/article/covid-19-pseudoscience/psychiatrist-who-calmly-denies-reality>
- 92 <https://www.youtube.com/watch?v=IM-PPfHDRYU&t=3257s>
- 93 https://twitter.com/glr_berlin/status/1347615125310754816
- 94 <https://www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/anzeige-landtagsdirektor-friess-gegen-fiechtner-100.html>
- 95 <https://video.foxnews.com/v/6148398329001#sp=show-clips>
- 96 <https://www.politifact.com/factchecks/2020/nov/01/donald-trump/donald-trumps-false-claim-doctors-inflate-covid-19/>
- 97 <https://www.axios.com/scott-jensen-conservative-tik-tok-ban-139e72d4-a31e-48ac-b56a-73c830ba5bf9.html>
- 98 <https://www.ad.nl/binnenland/inspectie-onderzoekt-vreemde-uitspraken-arts-coronatest-is-verkapte-vaccinatie-br~a30492d4/>
- 99 <https://www.ad.nl/binnenland/inspectie-onderzoekt-vreemde-uitspraken-arts-coronatest-is-verkapte-vaccinatie-br~a30492d4/>
- 100 <https://www.ad.nl/binnenland/inspectie-onderzoekt-vreemde-uitspraken-arts-coronatest-is-verkapte-vaccinatie-br~a30492d4/>
- 101 <https://www.ceramiccentre.com/dr-zac-cox/>
- 102 <https://committees.parliament.uk/writtenevidence/2432/pdf/>
- 103 https://www.whatdotheyknow.com/request/fluoridated_drinking_water_is_us#incoming-1344925
- 104 https://brandnewtube.com/watch/covid1984-dr-zac-cox-amp-dr-adil-iqbal-resist-amp-act-for-freedom-trafalgar-square-part-5_DEyFadm2BqHvaLk.html
- 105 <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/prickas-gang-pa-gang-anda-kan-lakaren-fortsatta-att-arbeta>
- 106 <https://www.dr.dk/nyheder/indland/gennem-20-aar-har-laege-skadet-patienter-i-danmark-sverige-og-norge>
- 107 <https://twitter.com/jmstenborg/status/1044494702236631040> (<https://archive.ph/uQtZ1>)
- 108 <https://norrahalland.se/lakare-anklagas-for-vanvard/>
- 109 <https://flessenpostuitbergen.nl/arts-hilde-de-smet-wat-kunnen-we-doen-om-ons-immuunsysteem-te-versterken/>
- 110 <https://www.facebook.com/nestorriba/videos/554548959189316/>
- 111 <http://www.vernoncoleman.com/aids.htm>
- 112 <https://news.sky.com/story/waterstones-and-amazon-urged-to-add-warning-tags-as-anti-vaccination-book-sales-surge-12234972>
- 113 <https://www.factcheck.org/2021/02/scicheck-video-makes-bogus-claims-about-war-crimes-and-covid-19-vaccine-safety/>
- 114 <https://www.brusselstimes.com/news/belgium-all-news/151365/gp-who-claimed-covid-19-is-a-hoax-has-licence-suspended-ranst-mask-exception-conspiracy-high-risk/>
- 115 <https://www.rappler.com/newsbreak/fact-check/covid-19-vaccines-not-proven-safe-effective>
- 116 https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/covid19-vaccine
- 117 <https://www.tiktok.com/safety/en-us/covid-19/>
-



Beirut | Berlin | London | Paris | Washington DC

Copyright © Institute for Strategic Dialogue (2021).
Das Institute for Strategic Dialogue (gGmbH) ist beim
Amtsgericht Berlin-Charlottenburg registriert (HRB 207 328B).
Die Geschäftsführerin ist Huberta von Voss. Die Anschrift lautet:
Postfach 80647, 10006 Berlin. Alle Rechte vorbehalten.

www.isdglobal.org